

公共图书馆开展政府信息公开服务的探索

郭斌 (北京西城区图书馆 100035)

田建设 (中国社会科学院法学图书馆 100720)

赵红 (国家图书馆 100081)

【摘要】“政府信息公开服务”是国家民主政治建设的重要标志，世界上许多国家都把政府信息的公开作为增加政府透明度的一项基本制度。本文从国外图书馆政府信息公开服务的现状；国内公共图书馆开展政府信息公开服务方式、内容与模式与特点上入手指出公共图书馆开展政府信息的问题并提出建议，来积极推进我区政府信息公开服务工作。

【关键词】：政府信息公开服务

打造“阳光政府”、保障公民知情权为宗旨的“政府信息公开服务”是国家民主政治建设的重要标志，世界上许多国家都把政府信息的公开作为增加政府透明度的一项基本制度。为了推进政府信息公开服务工作依法规范有序开展，发挥公共图书馆在开展政府信息服务中的作用，进一步完善西城区区政府信息公开体系，提升公共图书馆政府信息服务能力，满足广大公众获取、利用政府信息的多样化需求。本课题将从国内外公共图书馆开展政府信息服务的方法、形式与特点上入手，采取实地调研的形式来积极推进我区政府信息公开服务工作。

一、研究背景

2007年国务院发布《中华人民共和国政府信息公开条例》(以下简称《条例》),于2008年5月1日起实施。《条例》明确规定:各级人民政府应当在公共图书馆内设置政府信息查阅场所,并配备相应的设施、设备,为公民、法人或者其他组织获取政府信息提供便利。因此,公共图书馆被赋予了一项重要使命——成为向公众提供政府公开信息的平台之一,它不再只是一个借阅、获得信息的场所。图书馆法规中也规定,提供政府信息服务是公共图书馆的重要任务之一。

中国图书馆学会在《2008~2010年推动公共图书馆政府信息服务行动计划》中也明确指出要以《政府信息公开条例》实施为契机,借鉴国外公共图书馆深入开展政府信息服务的成功经验,推动和指导我国各级公共图书馆发挥专业优势,积极主动、创造性地开展政府信息服务。

纵观国际社会,公共图书馆介入政府信息公开已经成为一个通例,但在我国政治生活中还是一件新事物。作为《条例》的颁布与实施在我国政治体制改革中只是政务公开的起步,同样对于公共图书馆也还是一个未知的领域。将公共图书馆纳入政府信息公开服务体系,有助于信息公开的广度和深度,形成覆盖全社会、适应多样化需求的政府信息传播和获取体系。

西城区政府在《条例》实施以来,努力尝试将公共图书馆的建设和政府信息公开工作相结合,让政府信息公开查阅工作在公共图书馆中落地的同时又能为公共图书馆在收集、利用和长期保存政府信息提供便利,又率先在全市建立与推行《西城区政府出版物在公共图书馆寄存制度试行方案》。

推动公共图书馆的政府信息公开服务,是图书馆协会的重要工作之一。西

城区图书馆管理协会于 2007 年就参与了中国图书馆学会、北京大学图书馆、中国--欧盟信息社会项目等，关于中国政府信息公开服务的研究工作。

基于上述精神，西城区图书馆管理协会将充分发挥基层社会组织自身社会资源优势，开展《公共图书馆开展政府信息公开服务的探索》这一课题的研究。

二、国外图书馆政府信息公开服务的现状

世界发达国家，已有 80 多个国家制定了政府信息公开的相关法律法规。很多经验值得借鉴，现以美国、澳大利亚为例。

（一）.美国政府信息服务

美国，在政府信息公开服务方面有比较悠久的历史。他们建立了政府出版物寄存图书馆制度，通过遍布全国的一千余个寄存馆向美国公众提供政府信息服务的经验值得我们学习。美国的政府出版物寄存馆制度是通过立法确立的，至今已经运行了一百多年。而这些寄存图书馆是由图书馆在自愿的基础上提出申请，经政府部门批准，双方签订合同，政府免费向图书馆提供文献资源，要求图书馆向公众提供免费服务；图书馆获得大量政府出版物文献资源，同时承诺履行提供免费服务的义务。这种政府信息服务制度并不是单靠行政命令建立起来的。其中既体现了政府为主导的制度安排，又反映了一种合作机制，值得我们借鉴。

（二）. 澳大利亚政府信息服务

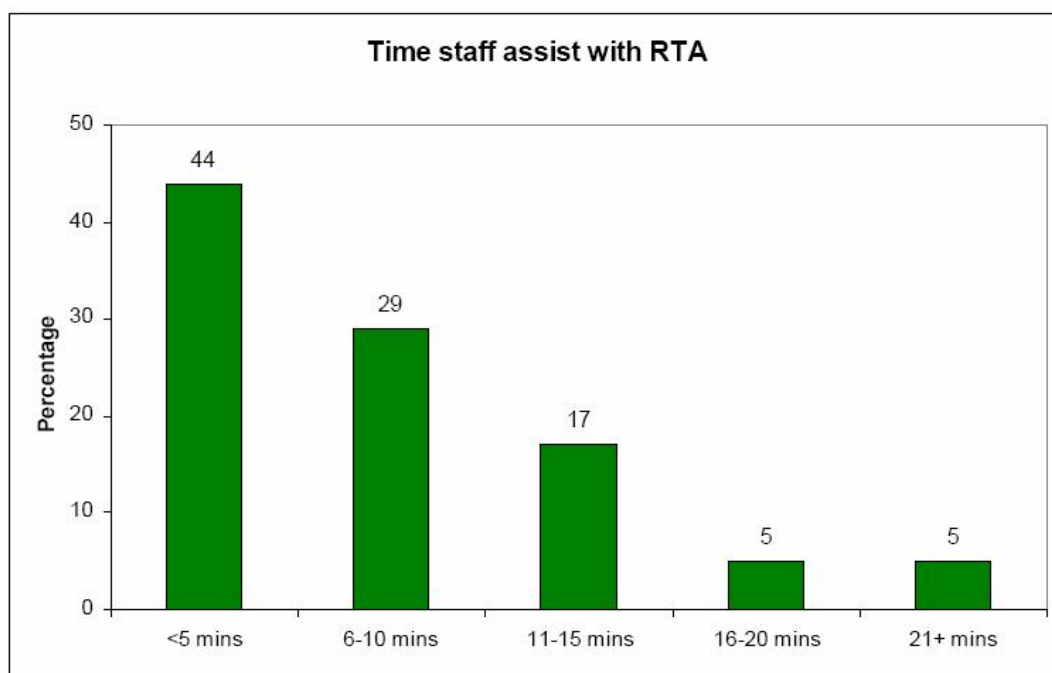
在政府信息公开领域，澳大利亚公共图书馆在传播和发布政府信息的作用越来越重要。尤其是对于那些在家中不能接入因特网的公众，公共图书馆肩负着支持公众利用政府信息服务的责任。2004 年新南威尔士州公共图书馆和州立

图书馆的大部分图书馆员都发现，用户通过图书馆对政府网站的使用在增加。其中一些政府网站在图书馆中访问率很高：澳大利亚工作搜索网名列第二，澳大利亚统计局位居第三、澳大利亚税务局排名第八。

公众除了需要图书馆作为政府网站的公共接入点，还需要图书馆员的帮助和支持。馆员所做的大部分辅导与帮助读者寻找信息资源有关，定位网址或 URL 占有需求的 50% 而网站导航则占到 69%。(多项选择 , 总数超过 100%) 道路和交通署 (RTA) 是读者使用最频繁政府网站。

在澳大利亚可以看到政府电子政务越是发展，公民越需要通过图书馆的计算机终端访问政府网站，需要图书馆员帮助进行网站导航和文件下载。因特网本身不能成为因特网上政府信息资源被获取的渠道，公共图书馆既是作为社区信息中心，也是公民事实上的因特网接入点。下表显示了图书馆馆员们帮助解决道路和交通署网站的问题所用的时间。

Fig. 7. Time spent giving individual assistance on RTA website



Note: Base, n=133

三、国内公共图书馆开展政府信息公开服务方式、内容与模式

(一) 开展政府信息公开服务研究方式

本课题的研究采用座谈、讨论、问卷调查、文献提供、专题讨论与调研考察多种方式进行。

1. 发挥社会组织的优势

为了更好地完成此次课题，西城区图书馆管理协会，充分发挥西城地域资源的优势，组建了课题专家小组。专家组成员包括中国国家图书馆、首都图书馆、中国社会科学院法学所图书馆的研究员、副研究员、西城图书馆管理协会的工作人员与协会会员。这是基层社会组织在新的形势下，充分发挥自身社会资源优势的一次组合。

2. 发挥专家组文献资料的优势

本课题组的成员，绝大多数是研究国内外政府信息公开服务的专家。他们长期关注和研究中国政府出版物和政府信息公开服务，撰写并发表了多篇与政府信息公开相关的文章，这次为本课题研究提供多篇有特色学术论文如：《图书馆政府信息组织与服务》、《公共图书馆政府信息服务：个案调查与思考》《政府信息公开视角下公共图书馆的定位》等。

3. 发挥国际专题研讨活动的优势

2009年3月，西城区图书馆管理协会承办了“政府信息公开国际研讨会”，这次研讨会由中国图书馆学会学术研究委员会、国家图书馆参考咨询部与中国-欧盟信息社会项目共同举办。来自美国教育交流中心、国务院法制办、中国社会科学院、国家图书馆、北京大学、清华大学、西城区政府信息公开办公室、社会各界图书馆及档案馆的90余位代表齐聚一堂，共同就公共图书馆开展政

府信息服务的理论与实践问题进行探讨和交流。

4. 发挥实地调研与考察的优势

本课题组组织考察 14 家各级各类公共图书馆在开展政府信息公开服务方面所做的工作，调研范围涵盖了北京地区、河北、福建与浙江部分地区的公共图书馆。

通过调研考察，我们了解到自《条例》实施以来，基本做到：

- ※ **场地落实**：各级公共图书馆陆续设立政府信息查阅场所。
- ※ **配有设施**：配备相应的设施、设备。
- ※ **信息专架**：设置政府公报、目录、相关法律文本等纸本政府信息专架。

这不仅为公众提供相关的政府文件，还为公民、法人或者其他组织获取政府信息提供便利，并在政府与公众之间发挥了桥梁作用。如：北京市西城地区图书馆信息公开服务，就全部做到场地落实、配有设施、设有专架。全区共设置各级各类政府信息查阅中心 24 个，其中公共图书馆 15 个（包括区图书馆、区青少年儿童图书馆和 13 个社区图书馆），占查阅中心总量的 62.5%，成为政府信息公开查阅的重要场所。西城区政府还投入专项经费自主研发了政府信息公开专栏；为每个公共图书馆配置专用电脑、打印机；专用电脑全部开通了外网，使居民在区内各级各类公共图书馆都能查到“首都之窗”网站上公开的政府信息，方便居民查阅政府信息的同时也提升了公共图书馆的服务水平。

※调研中大家对西城政府建立“西城区政府出版物在公共图书馆寄存制度试行方案”给以充分肯定。并认为我们可以借鉴许多发达国家的经验，建立寄存制度，这样图书馆采集政府信息会变得便利和通畅，被动接收与主动采集相结合来完成政府信息的馆藏建设。调研中我们还意识到，公共图书馆是政府和民众的

桥梁，通过它，政府信息公开就能公开、及时地通过传达到公民。

※在调研过程中，公共图书馆与档案馆联手做好政府信息公开服务是值得推介的好经验。双方各自发挥自身工作优势，形成携手联合新特点，如：福州地区的马尾区图书馆就是和档案馆联合办公，而且工作配合的非常好。

※浙江的嘉兴市图书馆又是另一种特点模式，馆内不但设有“政府信息公开查阅中心”，而且政府把政府信息公开“依申请”的工作也交给图书馆去做。他们认为：这是在政府与公众之间搭了个桥梁，如果老百姓有了与政府相关的问题，少到信访局“上访”，先到图书馆去查询，这才是公共图书馆对构建和谐社会的贡献。

5. 成果形式

此课题的开展，将形成并推广北京市各级公共图书馆开展政府信息服务的内容与方法模式，研究公共图书馆开展政府信息服务的保障机制。

创新效益主要体现在以下几个方面：

※.推动政府信息公开服务工作在公共图书馆的开展。

※.在电子政务环境下，图书馆承担起公众与政府之间信息沟通的桥梁作用。

※.政府向社会提供公共信息服务由体系化转变为技术实现，改变政府形象，加强政务公开。

※.实现跨部门政府信息共享，提升电子政务效益。

(二).开展政府信息公开服务内容

根据调研，目前公共图书馆根据公众需求提供政府信息服务主要采用几种服务方式：

1. 文献服务

公共图书馆搜集本地区政府文献并提供给公众，是最基本的政府信息公开服务。图书馆设置信息专门服务的部门，相对集中存放政府文献，方便公众索取，同时配备专门的政府信息服务机构的人员。图书馆的政府信息文献服务，在基层社区和网络信息技术欠发达地区尤其重要，即使在城市中也有许多不能独立使用网络工具的公民。图书馆对所能获得的政府文献进行组织和整合，然后向公众提供完整、权威的政府信息。对政府文献进行组织和整合，在现有的分类、主题体系框架下，同时兼顾政府文献的特性，建立专门的主体词表，使政府文献能够从多个角度科学地聚类。

2. 咨询服务

政府信息公开在国内还刚刚开始，公众对于政府文献不熟悉，需要开展政府信息公开服务的图书馆配备专业人员，这些服务人员能够帮助到馆的公众查询、检索、获取政府文献，解答获取政府信息过程中遇到的问题，这是公众能够最终获得所需要的政府信息的重要保障。

3. 网络服务

图书馆提供政府信息公开服务最重要的是建立一个政府信息服务的网络平台，在这个平台上建立政府信息数据库、链接政府门户网站、设立网上资讯入口。凭借这个平台，不同身份、不同职业、不同要求的用户，不管是否到馆都可以获得图书馆所提供的政府信息服务。有了这个平台作依托，图书馆员为用户提供满意的服务也就有了保障。

(三). 服务模式

自从《条例》颁布后，全国各地公共图书馆纷纷积极主动地做出相应反应，取得了一定的成效。通过这些调研走访，我们发现，从政府信息公开的服务模式

上分，可以分为嘉兴模式、西城模式和首图模式等。

1. 浙江嘉兴图书馆模式

※嘉兴模式，即开展“依申请公开”服务。这是目前由政府授权在公共图书馆内所开展的政府信息公开服务活动的特例，以前这项工作都是由政府来做的。“依申请公开”是指公民、法人和其他组织（以下简称申请人）可以根据自身生产、生活、科研等特殊需要，向信息发布机关申请获取未向社会公众公开的政府信息。在嘉兴市政府信息公开网站，申请人在依申请过程中，可以很清楚地看到公开主体由谁在何时接收申请、现办理状况，督查室还有提醒服务，要求在15个工作日内完成。可以看出，政府主动公开的信息越多，依申请公开就会减少；政府主动公布一次，比向多数人重复提供效率要高许多。依申请公开服务体现了嘉兴市政府对政府信息公开服务的高度重视，注重建设和谐社会，将历史转型期社会可能出现的矛盾解决在萌芽状态，突破头疼医头，脚疼医脚的束缚，也是政府信息公开服务中对图书馆的放权。

※ 嘉兴模式的突出点：

第一，在嘉兴市政府信息公开体系中定位嘉兴市图书馆的政府信息服务，嘉兴市图书馆已成为嘉兴市信息公开体系中的有机组成部分。

第二，嘉兴市图书馆为公民、法人和其他组织无门槛地提供了政府信息的“一站式”服务。从政府主动公开信息的查阅到依申请公开到最终的意见反馈，初步架起了公众和政府间的桥梁。

第三，嘉兴市图书馆利用全国文化资源共享工程基层点和总分馆体系开展工作，通过乡镇图书馆分馆为农村居民提供均等的政府信息服务。

第四，嘉兴市图书馆充分发挥现有服务体系的功能与作用，投入少，操作性

强，提高了开展政府信息公开服务的社会效益，降低了开展这项工作的社会成本。

2. 北京市西城图书馆模式

※西城模式可以用五句话感慨：合理规划，方便公众利用；专项经费支持，完善设施建设；统一标识，规范场所设置；接受业务培训，提高服务能力；加强宣传力度，扩大公众知晓率。

西城模式的突出点：

※西城区作为北京的中心城区，对政府信息公开服务工作，领导重视、工作扎实。他们率先在本辖区内设立了 24 个区政府信息公开查阅中心，其中包括区经济服务大厅、区档案馆、8 个街道公共服务大厅和区公共图书馆、儿童图书馆、13 个社区图书馆。

※西城政府认为，政府信息公开是打造“阳光政府”、建设“阳光西城的良好契机”，也是提升群众满意度和政府形象的有效途径。他们把综合行政服务中心作为政府信息公开查阅、咨询中心；作为政府向居民发布政策法规、澄清不完整和虚假信息的新闻发布中心；作为政府与公民之间沟通互动的信息交流中心。拓展综合行政服务中心的服务功能，扩大其服务范围，把这一便民高效的服务平台作为政府信息公开的服务场所，提供政府与居民之间交流互动的桥梁纽带，作为文明城区、和谐社区、安全社区的主要载体。

※西城区努力尝试将公共图书馆的建设和政府信息公开工作相结合，探索建立适合国情的政府出版物在公共图书馆的寄存制度。西城区政府成立政府信息公开办公室，发挥指导作用，建立适合国情的政府出版物在公共图书馆的寄存制度。通过建立制度和机制，借助行政的推进力量，使行政机关及时向公共

图书馆提供不涉密的政府文件、汇编、宣传资料等，公共图书馆对这些政府信息进行分类、整理并及时向公众提供更丰富的、有价值的政府信息资源。《西城区政府出版物在公共图书馆寄存制度试行方案》已于2009年9月22日发布，此方案的发布将更有效落实在公共图书馆开展的政府信息公开工作中，丰富公共图书馆的政府信息资源，保证人民群众获取政府信息的渠道畅通。

3. 北京首都图书馆模式

首都图书馆作为北京地区的龙头馆，在全市的公共图书馆政府信息公开服务的组织、开发和利用中，率先做到规范管理、完善了图书馆在传递政府信息方面的社会功能，使首都图书馆的政府信息服务工作走在了全国的前列。

首图模式的突出点：

※ 定性分析与定量分析相结合的标准化

首都图书馆 北京市政府信息查阅中心工作量统计
2009年1—12月

1. 北京市政府信息查阅中心读者服务阅览共计：**1649**人次
2. 阅览者年龄统计：

年龄	小于 20	20-40	41-60	大于 60
人次	28	653	519	128
占总人次百分比	1%	50%	39%	10%

3. 阅览者职业统计：

职业	国家机关	企事业单位	其他职业	不在职
人次	32	395	412	491
占总人次百分比	2%	30%	31%	37%

4. 阅览者教育程度统计：

教育程度	初等教育	中等教育	高等教育	其他
人次	34	624	721	75
占总人次百分比	1%	44%	50%	5%

5. 阅览者查阅目的统计

查阅目的	房产	教育	社保	城建	卫生	文体	交通	其他
人次	36	47	45	48	21	34	23	1111
占总人次百分比	3%	3%	3%	4%	2%	2%	2%	81%

6. 2009年1-12月共计接收文件1298种3880份：

其中北京市政府所属各委办局804种2410份,18家区县政府494种1470

份

7. 北京市政府信息查阅中心读者咨询服务：665 人次
8. 文件复印与打印：打印文件 2182 张，复印 667 张
9. 接待参观：596 人次

※.政府信息统一规范管理

首都图书馆北京市政府信息查阅中心，提供北京市政府所属各委办局及 18 家区（县）政府主动公开的纸质和电子信息文本的查阅服务。北京市政府所属各委办局和 18 家区县政府派专人向首都图书馆移送文件，并办理相关手续。后统一移送到北京市政府信息公开查阅大厅，每月底再由首都图书馆派专人去北京市政府信息公开查阅大厅取回。

由首都图书馆牵头，北京市多数区（县）图书馆，及其所属区域的街道和社区图书馆，采用类似的政府信息公开模式，由政府统一布置，签发文件，培训相关的工作人员。区（县）图书馆，不断收集，随时与各馆沟通交流，及时向首都图书馆汇总。

4. 图书馆、档案馆合作模式

根据《条例》规定，档案馆和图书馆共同作为法定的政府信息查阅场所。但是，作为不同的信息机构，档案馆和图书馆有各自的特点和专长，在政府信息公开中发挥的具体作用不同，两者只有通过交流合作，实现优势互补，才能在政府信息公开中占据主动，扩大社会影响，从而促进各自事业的快速发展。档案馆由于自身的政府行政隶属关系和对政府机关行政事务流程的熟悉，在切入政府信息公开查阅中积累了许多宝贵的经验和研究成果。图书馆和档案馆合

作开展政府信息公开,将有利于提高公共图书馆开展政府信息公开服务的水平,有利于深化公共图书馆开展政府信息公开服务的层次。图书馆与档案馆合作开展政府信息公开工作方式可以分为以下两种:

※.在图书馆内,档案馆将政府信息公开资料直接放入图书馆。在调研中,我们发现福建省福州市马尾区图书馆与档案馆仅一墙之隔。他们开展的政府信息公开工作是图书馆和档案馆共享的,政府信息公开资料具备了档案馆的管理规范。

※.图书馆需要什么,档案馆给什么。现在全国很多地方都采取这种模式,在我们考察的多家图书馆,如福建晋江市图书馆、北京的部分区县图书馆都采取这种方式。

四、公共图书馆开展政府信息的问题与建议

通过课题的研究,使我们更加认识到,设立政府信息公开服务仅仅是公共图书馆为公众提供政府信息公开服务的一小步,我们应从工作中总结遇到的问题,重视政府信息的组织、开发和利用,提高服务能力,完善图书馆在传递政府信息方面的社会功能。图书馆不但要运用自己专业内的知识(整理、序化),还应当运用信息分析能力,对政府信息进行知识组织与知识挖掘。

(一) .目前公共图书馆开展政府信息服务存在的问题

1.信息管理接收缺少法规依据。公共图书馆作为公益性文化事业单位,并不属于政府机构,虽然《条例》规定图书馆是法定的接收和查阅政府信息的场所,但是在政府信息的具体接收方面,图书馆既没有可借鉴的经验,也没有具体的政策法规来控制。图书馆仅是被动接收,是否有文件没接收、有多少没接

收？这都不得而知。

2. 图书馆缺乏信息服务意识与能力。公共图书馆一贯更重视对科学技术、文化等文献信息的收集、存储、组织、控制与提供。但对政府信息，多数停留在采集的工作上，而对组织、开发、利用政府信息缺乏足够的认识和能力。

3. 信息管理措施不到位。在全国范围内开展的公共图书馆的免费服务措施，使得知识面前人人平等得以实现，更多的文献资源得到社会各层次人员的共享，积极推动了全民素质的提高。但是在政府信息公开服务的过程也采取完全免费的政策，容易出现鱼龙混杂的现象。例如不出示证件随便出入、借复印政府文件之名免费复印、随意携带书报等进入查阅中心（变成自习室），增加了管理上的难度等。

（二）.公共图书馆开展政府信息的建议

针对公共图书馆开展政府信息公开过程中出现的问题，提出如下几点建议：

1. 建立政府信息及时完善进入图书馆的保障机制。

只有拥有足够的信息资源，才能更好地开展政府信息公开服务。图书馆自身也应该重视对政府信息的收集和整理，加强政府信息资源库的建设，除了收集纸质的政府出版物，还应该加强图书馆网站政府信息资源的采集和建设。

2. 提高公共图书馆信息服务能力。

社会公众面对“政府信息”的困惑，并不在于信息量的多少，或是获取途径的便利，而是在于面对庞杂的“条例、规章”的信息海洋不知所措。图书馆应不断提高自身服务能力，在对政府信息文件组织、整理、序化的同时进行深层次的开发，并在全国范围内形成统一的著录规则，为公众提供完整、权威的政府信息和方便、快捷的服务。在服务方式上可以提供电话咨询、信函、电子邮件、

依申请等多种手段。

3. 加强与档案馆合作开展政府信息公开工作。

图书馆与档案馆可以合作共建网上政府信息资源库，集中各级政府不同部门的政务信息，通过集中化收集、管理、组织、描述，然后提供一站式的检索和利用；加强人才交流和技术交流，就共同面临的技术和业务问题进行探讨研究，寻求解决办法；合作开展宣传和提供多样化的服务，既可以节约成本，同时也能提高服务的深度和广度。

4. 建立政府支持的长效机制。

政府信息公开服务应得到各级政府的更多支持。虽然政府信息公开服务工作已经开展了三年有余，但是政府相关的配套管理措施没有跟上。应该将政府信息公开服务纳入图书馆的管理体系中，使图书馆管理制度更好地与政府信息公开服务制度相结合，在管理上采取更有效的措施，如变免费复印为适当少量收费，以约束读者的不当行为。行政机关收取检索、复制、邮寄等成本费用的标准由国务院价格主管部门会同国务院财政部门制定。但图书馆的政府信息查阅中心在涉及到服务收费时应该如何做，应该出台相关的收费标准制度。

五、结论：政府信息公开服务，它为公众就近获取政府信息提供了便利，成为展示政府服务百姓的又一个窗口，真正实现让阳光政府走进民众。公共图书馆开展政府信息公开服务以来，无论是图书馆员还是公众都经历了一个学习实践的过程。这对图书馆工作者也提出了更高的要求，许多公众根本想不起来要到图书馆去索取政府文献信息，更不知道从图书馆能获得哪些信息和服务。这就需要图书馆员通过各种方式大力宣传图书馆的政府信息公开服务，让公众

了解图书馆是获取政府信息最便利的场所。通过开展各种形式的政府信息公开服务内容和形式来满足社会各界群众对政府信息的查询需求。

西城区在开展政府信息公开服务的过程中，取得宝贵的经验，已走在北京市前列，但还有很长的路要走，政府职能部门的有为是通过社会组织的能力提高而实现的。因此，西城区图书馆管理协会将继续挖掘各方资源优势，发挥行业协会的桥梁纽带作用，呼唤社会各界重视、关注政府信息公开服务的社会意义，在实践中摸索前进，让作为“公益性文化事业机构”的公共图书馆真正肩负起未来社会民主化进程中一支不可替代的力量，不辜负全社会对公共图书馆的希望与期待。

附件一：

- 1、 调查表：西城区图书馆调查表、朝阳区图书馆调查表、首都图书馆调查表。
- 2、 北京市政府信息查阅中心首都图书馆工作量统计（2008.5-2009.4）
- 3、 北京市政府信息查阅中心首都图书馆工作量统计（2009.1-12）
- 4、 政府信息纸质文本移送登记表（接收、移送）

附件二：

- 1、 西城区政府出版物在公共图书馆寄存制度试行方案
- 2、 首都图书馆北京市政府信息查阅中心工作概况
- 3、 北京市档案局 北京市文化局关于印发《北京市主动公开政府信息纸质文本移送管理办法（试行）》的通知
- 4、 嘉兴市人民政府信息公开指南
- 5、 嘉兴市政府信息依申请公开办法

附件三：论文与研讨

- 1、 图书馆政府信息组织与服务 (程真)
- 2、 公共图书馆政府信息服务：个案调查与思考 (田建设)
- 3、 我国 (公报类) 政府出版物传播现状 (田建设)
- 4、 政府信息公开视角下公共图书馆的定位 (田建设)
- 5、 再论政府信息公开与“公共图书馆”(田建设)
- 6、 政府出版物著作权初探 (赵红)
- 7、 美国政府信息的出版、编目与寄存制度及其作用 (罗伟)
- 8、 地方政府信息公开文件的组织与利用——以北京地方文献中心为例(任国华，韩佳)

附件四：照片资料

(本文完成于2010年3月)

作者简介：

郭斌 (北京西城区图书馆馆长 100035)

田建设 (中国社会科学院法学图书馆副研究员 100720)

赵红 (国家图书馆副研究员 100081)