

社科类图书文献使用效益初探

中国社科院法学研究所图书馆

田建设

近年来,笔者参加了几次图书馆学术研讨会与座谈会,在与自然科学、应用科学和高等院校图书情报人员的交流中,深深地体会到当前社科研究系统的各类图书情报部门在各项业务发展上远远落后于上述图书情报部门。在前者的工作经验与成绩面前,后者则显得软弱无力、相形见绌。从总体上评价:社科系统的各类专业文献工作目前处于一种萎缩不前的状态。形成这种状态的最主要、最根本的原因就在于文献利用效率不高,使用效益太低。仅以笔者所在的社科院法学所图书馆为例,在现存的1.3万种(册)西文图书中出借一次以上的图书只达到30%,流通量也以这30%为准。从建馆至今所收藏的70%的书没有出借过。社科系统的其它单位,情况也大致类似。以编译马列著作为主的中共中央编译局图书馆,在其19万种(册)外文图书

馆藏中,年平均出借率只达到8%。这对专业图书馆来说,不能不是一个值得注意的问题。在此,笔者谈谈影响社科类图书效益发挥的几点粗浅看法,以期引起同行的探讨。

1. 主观因素妨碍社科文献效益的发挥。社科文献在理论上常出现对同一社会现象或同一学科中同一专题里有多种解释或多种理论流派并存的现象。因此个人的主观因素会造成在图书馆的收集整理上偏重于某一侧面的论著而疏忽了其它方面的论述,收集了熟悉的观点而漏掉了其它观点论著的结果。另外,主观因素还使得业务人员难于准确地掌握归类标准,难于编排主题索引,难于检索查找文献。

2. 内容概念抽象化影响社科类文献效益的发挥。社会科学是人们运用逻辑概念、判断、推理来间接地反映人类社会活动的科学。从内容上来看,它的概念表达不同于自然与技术科学那样具有恒量的客观标准。故而在其科学理论的概念表达上,抽象的解释常常表现出其理论结果的不一致性或常变性,抽象与具体之间往往产生截然变异与差距。这种理论上的抽象化表现在其物质载体上,不能不给

图书馆收集、整理、利用等业务开展带来极其消极的后果。例如:某一时期理论以这种形式反映出来,尔后又用另一种形式表现;某一时期集中了大量热门论著,过后却又变成无人问津的论著;在别的国家或地区被推崇的文献,在本国却受到冷遇或被遗漏。真正有价值、水平高的学术专著,短时间内很难收集与整理出来,而大量的、内容类似的、价值不高的文献则充满了有限的馆舍,耗费了过多的经费。另一方面,概念上的抽象化也导致有些馆员由于专业知识狭窄而错误地理解某一专业文献的主题或内容,从而错选书或漏订书以及归错类目或错排架等现象。

3. 社科类文献在反映单一学科上的不一致性。学科的一致性通常指具体某一学科与其它学科之间的明确划分界限,也就是学科本身是否具有较为一致的评价和解释标准。社科研究工作受多种社会因素影响与制约,它本身各单一学科不具备上述的一致性。宏观上看,社科领域间各学科具有本质上的联系又有形式上的区别。微观上看,各学科间交叉、渗透,缺乏明确的界限。在目前的社科研究领域,跨学科、综合性的研究方法是被普遍采用的手段。多年前国外著名情报学家彼·米勒就曾对社会、自然、技术三大科学中的引文分别做过抽样统计,分析出社科类文献在引文总数中58%来自本学科,42%来自跨学科,而后两者的自引率分别是70%和80%。这只是对整个领域的统计。如果具体到单一学科上,其专业研究跨度会更大。就拿社科领域中的法学学科来说,其涉及的范围几乎囊括三大科学领域,象自然资源学、技术标准学、航空航天学、信息学、经济学、宗教学、国际关系学,等等。其单一学科内部也分支出环境保护法学、技术标准法学、空间法学、软件版权法学、经济法学、宗教学、国际公法学等相应的独立专业法学理论。这些独立的新兴学科组成了我国统一的法律体系中的各个部门法学。离开了对其它领域的依赖,也就失去了研究对象,失去了自身的价值。

由此可见,社科文献本身学科的不一致性必然导致其文献涉及范围的无限,其结果对于社科专业图书馆来说,不仅要收集、整理本学科传统部门的论著,还要大量掌握与了解交叉学科与其它学科的有关文献。其涉及面的庞大与复杂,常常令文献工作人员无所适从,顾此失彼,进而造成目前社科专业馆在收集与利用等业务方面的消极与被动局面。

4. 社科类文献的老化程度慢。社科理论本身的更新速度慢,更新时间带长,文献老化程度低。社科文献因其理论特性,往往一部经典著作几十年甚至上百年间仍被引用,始终具有不朽的学术价值。社会科学研究中的文献需求往往只借助于几部经典著作,其研究就可长期进行下去。这势必使图书馆业务形成一种类似疲惫的状态,往往被上级主管放

我国信息咨询业的现状分析

郑州工学院图书馆 索传军

信息服务业作为一种产业,在本世纪70年代崭露头角;80年代,它已在西方发达国家中广泛地开展业务。进入90年代后,随着世界各国经济和科学技术的发展,西方的信息服务业出现了一个新趋势,其中最为明显的就是出现了专门提供信息服务的信息咨询公司^[1]。

一、信息咨询业的产业结构

我国的信息咨询活动与英国等许多国家一样,拥有丰富信息资源和信息服务基础的传统文献信息服务机构——图书馆、信息研究所等部门,在一定程度上构成了信息咨询的早期市场。

从我国已出版的一些信息咨询机构名录中可以看出,1990年以前,我国的信息咨询机构基本上是按照我国现有的部门所有制形式分布在政府的各级职能部门、高等院校、科研机构中的科技、工程、经济管理等信息系统内。但近几年,一些新的部门已经加入这一年轻的职务行业之中。一些专业信息系统、网络和专业数据公司,特别是一些集体和个体性质的信息公司也涉足这一领域。另外,“信息咨询”一词应用广泛且易于混淆,似乎已涉及到所有人的一切活动。正因为如此,我们难以界定信息咨询服务的服务范围和准确描述其产业结构。在此,我们仅以其组织形式和开展信息咨询的主要部门加以简要的说明,以便更多的人去认识和研究这一新的服务领域。

1. 从组织形式上看,信息咨询业主要由以下4大类构成:

(1) 具有先进技术设备的大型专业信息咨询公司或大型信息服务网。这种公司或网络有良好的支持性资源(信息、人才和设备等),有较严密的管理形式和较完善的服务措施,如黑龙江社会经济信息公司、北京万方数据公司、达成信息服务网等。

(2) 专业的中小型信息公司或信息服务系统。这主要是指专业学会、协会等创办的信息咨询服务实体和在专业领域内开展信息咨询服务的中小型信息企业,如专门从事职业介绍的猎头公司(金陵求才公司)、专业剪报公司(中国人民大学书报资料中心)以及图书信息部门的以信息检索、市场调研服务为主的信息公司或联机检索系统(郑州工学院图强信息公司)。这类公司从组织形式上看虽然较小,但其一般有较为丰富的信息资源和优秀的信息咨询顾问。

(3) 兼营信息咨询服务的企事业单位。这主要包括拥有良好信息技术设备和传播媒体的广播电视部门、电信部门和出版发行部门以及政府的软科学研究机构等,如168郑州电话信息咨询服务中心、河南电视台经济电台信息咨询部等等。

(4) 集体和个体咨询者所经营的小型信息公司或信息服务实体。这包括以集体性质注册创办的小型信息公司,如郑州拓朴信息公司和专职或兼职从

到了可有可无的位置,各项工作缺少财力与物力的支持,也就更谈不上“效益”的发挥了。

影响社科类文献效益发挥的障碍不仅仅表现在以上四个方面,象地域性、语言本土性、传统文化等因素的影响也并不亚于以上四点。总而言之,提高社科类文献使用效益的关键,一方面在于业务人员专业水平、工作态度的提高;另一方面就在于我们不能把这个问题同其文献本身的特殊性分割开来。只有在充分认识了这些特征,才能对症下药,从理论上、实践上解决经济效益与社会效益问题。

对于社科系统的专业图书馆业务人员来说,应认识到自身与自然科学、技术科学、高等院校类的

图书馆在文献对象上、收集形式上、学科性质上的根本区别。不能照搬他们“使用效益”的发挥方法,更不能只把效益简单地归结为“有偿服务”,这些都会使我们自身工作步入歧途。当前,应在本行业中开展一场“利用效益”的讨论,通过讨论开创出一条适应社科文献工作发展的道路,使我们从事的图书馆事业能在科研、社会生活中产生巨大的“效益”,也为今后社科系统的同行们提供一个“生存”的机会。

参考文献

南开大学图书馆学系编. 理论图书馆学教程. 天津: 南开大学出版社, 1986. 8. ▲