

□刘仁文/文(作者系中国社会科学院法学研究所副研究员,法学博士)

司法公正与人文关怀

在当下的刑事司法改革中,有两道亮丽的风景线几乎在同步运行:一是司法公正被提到相当的高度来加以强调,二是人文关怀被当作显著的内容来加以提倡。说到公正,人们想得更多的可能是被害人一方,而说到人文关怀,人们想得更多的则可能是犯罪人一方。那么,两者是否存在矛盾呢?换言之,对犯罪嫌疑人、被告人和犯人的关怀是否会影响对社会和被害方对司法公正的信任?这与我们对司法公正的理解不无关系。

现代意义上的“公正”观是建立在人道主义的基础之上的。在古代,司法公正曾被理解为“以牙还牙、以眼还眼”,甚至出现凌迟等残酷的行刑方式,但现在,司法公正已经不是简单的等价报应,更不是残忍的、不人道的刑罚的代名词。轻刑化是当今世界刑罚改革的总趋向,只要确保在法律面前人人平等、确保每一个犯了罪的人都能受到相同的追究,就是实现了司法公正。

人文关怀则是把犯罪人当人看的必然要求。把犯罪人当人看,就是要保护而不能随意剥夺人之所以为人的基本权利,就是要尊重而不能任意践踏人的尊严。由此出发,对犯罪嫌疑人和被告人实行无罪推定及由其引申出的一系列制度,对犯人进行人性化管理,就是题中应有之意。公正与人文关怀相辅相成。虽然司法公正主要着眼于被害人一方,

但它同样也应包括犯罪人一方,无视犯罪人的合法权益,就有可能酿成冤假错案,破坏司法公正。贯彻司法中的人文关怀,受益的决不仅是某一个犯罪嫌疑人或犯罪人,而是包括受害人在内的全体公民。

当前,我国之所以在司法领域出现一股日渐高涨的人文关怀思潮和种种体现人文关怀的做法,表明我们的社会在文明化、人道化程度上的提高。在这个认真对待权利的时代,一些传统的、习以为常的做法,也要接受人道的拷问,也有可能反思中失去其合法性地位。曾几何时,光天化日之下抓嫌疑犯被视为天经地义,如今却开始给犯罪嫌疑人戴头罩,显然。这种做法既不妨碍对案件的侦破,又符合联合国《囚犯最低限度标准规则》关于对嫌犯要“尽量避免公众耳目”、“使他们不受任何形式的侮辱、好奇的注视或宣传”的精神,是人文关怀的具体写照。

应当看到,尽管我们在促进司法领域中的人文关怀方面已经并正在取得巨大的进步,但与我国已经签署或加入的一些国际公约的要求相比,还有较大的差距。因此,我们在这方面还需要继续努力。例如,长期以来,司法实践中不允许犯罪嫌疑人在审前羁押阶段会见亲属,但既然已被定罪的罪犯都可以在服刑阶段会见亲属,为什么尚处嫌疑状态的人反而没有这项权利呢?若是

担心不利于案件侦破,那为什么又允许律师介入呢?再如,我国已经签署的《公民权利和政治权利国际公约》规定:“等待审判的人受监禁不应作为一般规则,但可规定释放时应保证在司法程序的任何阶段出席审判,并在必要时报到听候执行判决。”据此,对犯罪嫌疑人应以保释为原则、羁押为例外,但我们现在还没有做到这一步,取保候审相比起审前羁押来,还只能是例外,而非原则。

因此,我们要以相关的国际公约为参照,结合中国的国情,坚定不移地推进我国刑事司法领域的人文关怀。要大力倡导人文主义,使全社会都能认同这种关怀。与此同时,又要警惕执法的“人性化”泛化成“人情化”,防止执法对象钻人文关怀的空子,给司法公正带来危害。如对未决犯,审前尽量不予羁押是基于无罪推定原则而实行的人文关怀措施,但如果犯罪嫌疑人或被告人不按照要求及时出席审判甚至逃跑,则必须予以严厉制裁。

西方哲人曾言:一个社会的文明程度高低,可从这个社会对待犯罪人的态度上得到体现。从这个意义上讲,时下涌动于司法领域的如火如荼的人文关怀,正未有穷期。而人文主义的胜利,最终也必将推动司法公正的实现。

[责任编辑 张建新]