



International Association of Constitutional Law Association Internationale de Droit Constitutionnel

Secretariat & Treasury / *Secrétariat & Trésor*:
c/o Centre for Human Rights
Faculty of Law
University of Pretoria
PRETORIA 0002
Republic of South Africa

Tel: +27 12 420 4944
Fax: +27 86 688 9727
Email: norman.taku@up.ac.za
Internet: www.iacl-aidc.org

<p style="text-align: center;">IXth World Congress of the IACL</p> <p style="text-align: center;">CONSTITUTIONAL CHALLENGES: GLOBAL AND LOCAL</p> <p style="text-align: center;">Oslo, Norway, 16-20 June 2014</p> <p style="text-align: center;">Workshop programme</p>	<p style="text-align: center;">IX^e Congrès Mondial de l'AIDC</p> <p style="text-align: center;">LES DEFIS CONSTITUTIONNELS: GLOBAUX ET LOCAUX</p> <p style="text-align: center;">Oslo, Norvège, 16-20 juin 2014</p> <p style="text-align: center;">Programme des ateliers</p>
<p style="text-align: center;">INTRODUCTION TO THE WORKSHOP PROGRAMME OF THE CONGRESS</p>	<p style="text-align: center;">PRESENTATION DU PROGRAMME DES ATELIERS DU CONGRES</p>
<p>The workshop programme of the Congress will take place on Tuesday, Wednesday and Thursday 17-19 June 2014.</p> <ul style="list-style-type: none"> • There will be 17 workshops, each lasting 3 hours. Workshop topics have been chosen to encourage discussion on questions of current importance in constitutional law, across national boundaries and constitutional traditions. • The list of workshops follows. Further below a description of each workshop and the contact details of the chairs is provided. This information is available at the Congress website: XXX <p>1. Constitutional responses to terrorism</p> <ul style="list-style-type: none"> • David Cole (USA) • Lech Garlicki (Poland) 	<p>Le programme des ateliers du Congrès se déroulera les mardi 17, mercredi 18 et jeudi 19 juin 2014.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y aura 17 ateliers, de 3 heures chacun. Les thèmes des ateliers choisis devraient favoriser des discussions sur des questions importantes d'actualité en droit constitutionnel au-delà des frontières nationales et traditions constitutionnelles. • La liste des ateliers est ci-dessous énumérée. La description de chaque atelier ainsi que les contacts des responsables de sessions y sont mentionnés. Ces informations sont disponibles sur le site du Congrès: XXX <p>1. Réponses constitutionnelles au terrorisme</p> <ul style="list-style-type: none"> • David Cole (USA) • Lech Garlicki (Pologne)

President/Président: Martin Scheinin (Finland) **Presidents Emeriti/Présidents Emérites:** Jovan Djordjevic † (Serbia); Patrice Gélard (France); Thomas Fleiner (Switzerland); Michel Rosenfeld (USA), Cheryl Saunders (Australia), Didier Maus (France) **Honorary Presidents/Présidents d'honneur:** Piet Akkermans † (Netherlands); Cardoso da Costa (Portugal); José Luis Cea Egaña (Chile); Louis Favoreu † (France); Louis Henkin † (USA); Yoichi Higuchi (Japan); George Kassimatis (Greece); Naoki Kobayashi (Japan); Salvador Lozada (Argentina); Kostas Mavrias (Greece); Pavle Nikolic (Serbia); Christian Starck (Germany); Guisepppe de Vergottini (Italy) **First Vice-president/Premier vice-président:** Jose Manuel Cepeda Espinosa (Colombia) **Vice-presidents/Vice-présidents:** Nadia Bernoussi (Morocco); Lech Garlicki (Poland); Yasuo Hasebe (Japan); Claude Klein (Israel); Christina Murray (South Africa) **Executive Committee/Comité Exécutif:** Eva Brems (Belgium); Gianni Buquicchio (Venice Commission) (Italy); Chong Jong-sup (Korea); Javier Couso (Chile); Rohan Edrisinha (Sri Lanka); Marcelo Figueiredo (Brazil); Charles Fombad (Cameroon); Francisco Javier Garcia Roca (Spain); Jean-Francois Gaudreault Des-Biens (Canada); Menaka Guruswamy (India); Vicki Jackson (USA); César Landa Arroyo (Peru); Miguel Poiars Maduro (Portugal); Bertrand Mathieu (France); Djedjro Meledje (Côte d'Ivoire); Mo Jihong (China); Juliane Kokott (Germany); Andrew Le Sueur (UK); Susanna Mancini (Italy); Enyinna Nwauche (Nigeria); Ergun Ozbudun (Turkey); Raul Pangalangan (Philippines); Eivind Smith (Norway); Adrienne Stone (Australia); Elena Simina Tanasescu (Romania) **Secretary General/Secrétaire Général:** Iain Currie (South Africa) **Deputy Secretary General & Treasurer/Secrétaire Général Adjoint & Trésorier:** Norman Taku (South Africa)

<p>2. Sub-national constitutions in federal and quasi-federal constitutional states</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bob Williams (USA) • Giacomo Delledonne (Italy) <p>3. Constitutional studies of free trade and political economy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gonzalo Villalta-Puig (Australia) • Armand de Mestral (Canada) <p>4. Social rights group</p> <ul style="list-style-type: none"> • George Katrougalas (Greece) • Marcelo Figueredo (Brazil) <p>5. Judicial and extra-judicial conversation on the Constitution</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tania Groppi (Italy) • Marie-Claire Ponthereau (France) <p>6. The constitutional challenges of immigration</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cesar Landa (Peru) • Andrew Le Sueur (UK) <p>7. Sexual and reproductive rights : liberty, dignity and equality</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vicki Jackson (USA) • Eva Brems (Belgium) <p>8. The internet and the Constitution</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adrienne Stone (Australia) • Djedjro Meledje (Côte d'Ivoire) <p>9. Constitutional identity and constitutionalism beyond the nation state</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susanna Mancini (Italy) • Manuel Cepeda (Colombia) <p>10. The constitution and illiberal democracies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Javier Couso (Chile) • Christina Murray (South Africa) <p>11. The new spring of constitution-making</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadia Bernoussi (Morocco) • Mo Jihong (China) <p>12. Constitutions and financial crisis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cheryl Saunders (Australia) • Elena-Simina Tănăsescu (Romania) <p>13. Constitutional dimensions of political parties and elections</p> <ul style="list-style-type: none"> • Charles Fombad (Cameroon) 	<p>2. Les constitutions infranationales dans les Etats constitutionnels quasi-fédéraux</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bob Williams (USA) • Giacomo Delledonne (Italie) <p>3. Etudes constitutionnelles du libre-échange et d'économie politique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gonzalo Villalta-Puig (Australie) • Armand de Mestral (Canada) <p>4. Groupe droits sociaux</p> <ul style="list-style-type: none"> • George Katrougalas (Grèce) • Marcelo Figueredo (Brésil) <p>5. Conversations juridictionnelles et extra-juridictionnelles sur la constitution</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tania Groppi (Italie) • Marie-Claire Ponthereau (France) <p>6. Les défis constitutionnels de l'immigration</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cesar Landa (Pérou) • Andrew Le Sueur (Royaume-uni) <p>7. Droits de la santé sexuelle et de la reproduction: liberté, dignité et égalité</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vicki Jackson (USA) • Eva Brems (Belgique) <p>8. Internet et la Constitution</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adrienne Stone (Australie) • Djedjro Meledje (Côte d'Ivoire) <p>9. Identité constitutionnelle et constitutionnalité au-delà de l'Etat-nation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susanna Mancini (Italie) • Manuel Cepeda (Colombie) <p>10. La constitution et les démocraties autoritaires</p> <ul style="list-style-type: none"> • Javier Couso (Chili) • Christina Murray (Afrique du Sud) <p>11. Le nouveau printemps du processus constitutionnel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadia Bernoussi (Maroc) • Mo Jihong (Chine) <p>12. Constitutions et crise financière</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cheryl Saunders (Australie) • Elena-Simina Tănăsescu (Roumanie) <p>13. Dimensions constitutionnelles des partis politiques et des élections</p> <ul style="list-style-type: none"> • Charles Fombad (Cameroun)
---	---

<ul style="list-style-type: none"> • Claude Klein (Israel) <p>14. New challenges to the freedom of the media</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giuseppe de Vergottini (Italy) • Yasuo Hasebe (Japan) <p>15. The transformation of the principle of the separation of powers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bertrand Mathieu (France) • Javier Garcia Roca (Spain) <p>16. Direct democracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enyinna Nwauche (Nigeria) • Kostas Mavrias (Greece) <p>17. Federalism, community identity and distributive justice</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miguel Maduro (Portugal) • Jean-Francois Des-Biens (Canada) 	<ul style="list-style-type: none"> • Claude Klein (Israel) <p>14. Les nouveaux défis pour la liberté des médias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giuseppe de Vergottini (Italie) • Yasuo Hasebe (Japon) <p>15. Les mutations du principe de séparation des pouvoirs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bertrand Mathieu (France) • Javier Garcia Roca (Espagne) <p>16. Démocratie directe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enyinna Nwauche (Nigeria) • Kostas Mavrias (Grèce) <p>17. Fédéralisme, identité communautaire et justice distributive</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miguel Maduro (Portugal) • Jean-Francois Des-Biens (Canada)
<p>CALL FOR PAPERS FOR THE WORKSHOP PROGRAMME OF THE CONGRESS</p>	<p>APPEL A CONTRIBUTION D'ARTICLES POUR LES ATELIERS DU CONGRES</p>
<p>Procedure for submitting a paper to a workshop</p>	<p>Procédure de soumission d'article à un atelier</p>
<p>Expressions of interest in submitting a paper to a particular workshop should be sent by email to the email addresses of the chairs of the workshop.</p> <ul style="list-style-type: none"> • They should take the form of a title and an abstract (200-300 words) and; • Should indicate the name, institutional affiliation and contact details of the author. <p>The deadline for expressions of interest is 1 November 2013. The chairs of workshops will then evaluate the proposals that have been submitted for their workshops. By 30 November 2013, they will communicate directly to the relevant authors their decision to accept (or not) a paper for discussion at the Congress.</p> <p>As the chairpersons have the responsibility to plan the format for discussion at the workshop, the final paper should be submitted to the chairs at the same email addresses.</p> <p>Papers should:</p> <ul style="list-style-type: none"> • not exceed 8 000 words (20 pages) 	<p>Les manifestations d'intérêts à la soumission d'un article à un atelier doivent être envoyées par email aux adresses électronique des responsables d'ateliers.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les résumés (200 – 300 mots) doivent avoir un titre et ; • Doivent indiquer le nom, l'affiliation institutionnelle et les contacts de l'auteur. <p>La date limite des manifestations d'intérêt est le 1 novembre 2013. Les responsables d'ateliers évalueront par la suite les propositions d'articles qui ont été soumis pour leurs ateliers. Ils informeront directement les auteurs concernés de la décision d'acceptation (ou de rejet) de l'atelier pour discussion au Congrès.</p> <p>L'article final devra être envoyé aux adresses électroniques des responsables d'ateliers, ceux-ci ayant la responsabilité de définir le contenu de leurs ateliers.</p> <p>Les articles devraient :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ne pas excéder 8 000 mots (20 pages)

<ul style="list-style-type: none"> • indicate the name, institutional affiliation and contact details of the author • state clearly the name and number of the workshop for which the paper has been accepted and submitted. <p>The deadline for submission of papers to the workshop chairs is 30 March 2014.</p> <p>Once accepted by them, the workshop chairs will send the final papers to the administrators for publication on the Congress website by 1 May 2014.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • indiquer le nom, l’affiliation institutionnelle et les contacts de leur auteur • indiquer clairement le nom et le numéro de l’atelier pour lequel l’article a été soumis et accepté. <p>La date limite de soumission des articles aux responsables d’ateliers est le 30 mars 2014.</p> <p>Une fois accepté, les responsables d’ateliers devront envoyer leurs articles définitifs aux administrateurs en vue de leur publication sur le site du Congrès le 1 mai 2014.</p>
<p align="center">DESCRIPTION OF WORKSHOPS AND CONTACT DETAILS OF WORKSHOP CHAIRS</p>	<p align="center">DESCRIPTIONS DES ATELIERS ET CONTACTS DES PRESIDENTS D’ATELIERS</p>
<p>1. Constitutional responses to terrorism</p>	<p>1. Réponses constitutionnelles au terrorisme</p>
<p>When Will The ‘War on Terror’ End? The Challenges and Limits of War as a Model for Fighting Terrorism</p> <p>More than twelve years after 9/11, and after (by the time of the Oslo Congress) the US has largely withdrawn from Afghanistan, the primary locus of its armed conflict with Al Qaeda and the Taliban, it is time to ask what the limits on a war model for fighting terrorism are and should be. This workshop will address constitutional issues raised by the “war on terrorism” that has occupied much of the world’s attention for more than a decade. Questions speakers might explore could include: What constitutional costs arise from defining a ‘war’ against Al Qaeda or terrorism broadly? When is it appropriate and/or legal to respond to a terrorist threat with armed force as opposed to criminal law enforcement? Does the global character of the terrorism threat require new approaches to doctrines such as self-defense, targeted killing, preventive detention, and law enforcement itself? How should international cooperation in anti-terror initiatives be treated constitutionally?</p> <p>Instructions to participants</p>	<p>Quand « la guerre contre la terreur » sera finie ? Les défis et les limites de la guerre en tant que modèle pour combattre le terrorisme</p> <p>Plus de douze ans après le onze septembre, et après (au moment du Congrès d’Oslo) le retrait en grande partie des forces américaines d’Afghanistan, lieu principal du conflit armé avec Al-Qaïda et les Taliban, le temps est venu de se demander quelles sont limites de la guerre contre le terrorisme. Cet atelier répondra aux problèmes constitutionnels soulevés par « la guerre contre le terrorisme » qui a focalisé l’attention du monde entier durant plus qu’une décennie. Les questions à approfondir par les intervenants sont les suivantes : Quels sont les conséquences qui découlent de la définition d’une « guerre » contre Al-Qaïda et contre le terrorisme de manière générale? Quand est-il approprié et/ou légal de répondre à la menace terroriste par la force armée en lieu et place de l’exécution régulière des lois pénales ? Le caractère global d’une menace terroriste exige-t-elle des nouvelles approches des doctrines telles que l’auto-défense, l’assassinat ciblé, la détention préventive en elle-même ? Comment la coopération internationale concernant des initiatives contre la terreur doit être traitée en droit constitutionnel ?</p> <p>Instructions aux participants</p>

<p>Those interested in participating should submit proposals following the general instructions given above. Although participants will be selected and asked to prepare papers, the presentations will necessarily be brief, given the limited time for the workshop (3 hours), with an emphasis on moderated discussions rather than serial presentations. All accepted papers will, however, be made part of the workshop, and distributed to all participants in advance to facilitate the exchange of ideas.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof David Cole (USA) Georgetown Law Center, Research Group Chair cole@law.georgetown.edu • Prof Lech Garlicki (Poland) Former Justice, European Court of Human Rights lech.garlicki@gmail.com 	<p>Les personnes souhaitant de participer à l'atelier doivent faire parvenir leurs propositions en suivant les instructions générales données ci-dessus. Les participants sélectionnés et devant préparer des articles doivent faire des présentations brèves, limitées dans le temps prévu pour l'atelier (trois heures), avec un accent sur les discussions modérées plutôt que les présentations qui se succèdent. Toutes les communications acceptées feront cependant partie de l'atelier et seront distribuées à tous les participants à l'avance, afin de faciliter les échanges d'idées.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pr David Cole (USA) Centre de droit de l'Université Georgetown, Président du Groupe de recherche cole@law.georgetown.edu • Pr Lech Garlicki (Pologne) Ancien juge, Cour européenne des droits de l'homme lech.garlicki@gmail.com
<p>2. Sub-national constitutions in federal and quasi-federal constitutional states</p>	<p>2. Les constitutions infranationales et les Etats constitutionnels quasi-fédéraux</p>
<p>The chairs of workshop 2 encourage the submission of paper proposals on any facet of subnational constitutionalism in federal or quasi-federal states. Preference will be given to papers that present a comparative analysis, but papers with a focus on a single country will certainly be considered. Possible topics are, but are not limited to, the impact of constitutional courts on subnational constitutionalism, symmetry and asymmetry in subnational constitutions and constituent powers; subnational constitutions in centrifugal federalism; and politics and procedures for subnational constitutional change. We hope to accept a wide range of papers for presentation at the workshop.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bob Williams (USA) Distinguished Professor of Law, Rutgers 	<p>Les organisateurs de l'atelier 2 invitent à soumettre des propositions de communications se rapportant à l'une des facettes du constitutionnalisme infra-étatique à l'intérieur des États fédéraux ou semi-fédéraux. Une préférence sera accordée à celles communications qui présentent une analyse comparée; des communications concernant un seul pays seront certainement pris en compte. Les sujets possibles sont, entre autres : l'impact des cours constitutionnelles sur le constitutionnalisme infra-étatique; symétrie et asymétrie dans les constitutions et les pouvoirs constituants infra-étatiques; les constitutions infra-étatiques dans le fédéralisme centrifuge; politique et procédures des modifications constitutionnelles infra-étatiques. Nous comptons accepter un nombre assez large de communications.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bob Williams (USA) Distingué Professeur de Droit, Rutgers

<p>School of Law r fw@camden.rutgers.edu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giacomo Delledonne (Italy) PhD candidate in Constitutional Law, Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa giacomo.delledonne@gmail.com 	<p>School of Law r fw@camden.rutgers.edu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giacomo Delledonne (Italie) Doctorant en droit constitutionnel, Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa giacomo.delledonne@gmail.com
<p>3. Constitutional studies of free trade and political economy</p>	<p>3. Etudes constitutionnelles de libre-échange et d'économie politique</p>
<p>Free trade constitutionalises the political economy of jurisdictions. Free trade is a norm that conceives the trade in goods, services, labour, and capital among or within sovereign states as an exchange without government discrimination.</p> <p>The establishment of the World Trade Organization (WTO) suggests that global systems of political economy have the constitutional norm of free trade at their foundation. The European Union (EU), for example, and other regional and sub-regional systems also have that normative foundation. It is an implicit assumption that local systems have that normative foundation too. The assumption holds true for unitary states. It also holds true for the United States of America, Commonwealth of Australia, Dominion of Canada, Republic of India, Federal Republic of Germany, Kingdom of Belgium, Federal Republic of Brazil, United Mexican States, Argentine Republic, Federal Republic of Nigeria, Malaysia, and other federal, con-federal (Swiss Confederation), quasi-federal (Kingdom of Spain), and non-unitary states.</p> <p>However, unlike unitary jurisdictions, non-unitary jurisdictions rely on a constitutional guarantee of free movement of goods, services, labour, and capital among their constituent states. That guarantee is not always reliable because its judicial interpretation is subject to multiple considerations: doctrinal, practical, political, economic, and other. It is, therefore, the mission of constitutional courts in non-unitary jurisdictions to reconcile their sometime contradictory jurisprudence with the constitutional norm of free trade.</p>	<p>Le libre-échange constitutionnalise l'économie politique des juridictions – états, fédérations, organisations régionales. Le libre-échange en tant que norme qui cherche à promouvoir l'échange des produits, des services, de la main d'œuvre et du capital au sein et parmi des états de façon non-discriminatoire.</p> <p>La création de l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) suppose que les systèmes mondiaux de l'économie politique ont à leur origine la norme constitutionnelle du libre-échange. L'UE par exemple et d'autres systèmes régionaux et sous régionaux partagent le même fondement normatif. Cette présomption vaut également pour les états unitaires et aussi pour divers états fédérés comme les Etats-Unis, l'Australie, le Canada, l'Inde, l'Allemagne, la Belgique, le Brésil, le Mexique, l'Argentine, le Mexique, Nigéria, la Malaisie et d'autres confédérations telles la Suisse ou quasi- fédérations telle l'Espagne et des Etats non unitaires.</p> <p>Cependant, contrairement aux juridictions unitaires, les juridictions non-unitaires se fondent souvent sur une garantie constitutionnelle de la libre circulation des produits, services, main d'œuvre et capital parmi leurs Etats constituants. Cette garantie n'est pas toujours fiable parce que son interprétation judiciaire est sujette à de multiples considérations doctrinales, pratiques, politiques et économiques. Les cours constitutionnelles ont donc pour mission de concilier la norme constitutionnelle du libre-échange à leur jurisprudence parfois contradictoire.</p>

The successes and the failures of that mission can assist supranational and international jurisdictions to further develop their preferential and free trade areas, customs unions, single markets, and economic and monetary unions. Conversely, the free trade jurisprudence of supranational and international jurisdictions can assist the mission of constitutional courts in non-unitary jurisdictions to further develop their political economies. Thus, the judicial interpretation of the constitutional freedom of interstate trade comprises a valuable and viable subject of comparative and analytical study. The workshop aims to study the significance of the free trade jurisprudence of supranational and international jurisdictions is to the constitutional development of the political economy of non-unitary jurisdictions and vice versa.

The workshop welcomes papers from constitutional and public law scholars everywhere with a research interest in Economic Constitutional Law, International Economic Law, Trade and Commercial Law, and (Comparative) Federalism and Federal Political Systems and inter-disciplinary interests in Political Science and Economics. Relevant papers would include comparative and analytical studies of the constitutional regime of the WTO as the only international jurisdiction in the area of trade and commerce, the EU, North American Free Trade Agreement (NAFTA), Economic Community of West African States (ECOWAS), Economic Community of Central African States (ECCAS), Caribbean Community (CARICOM), Central American Integration System (SICA), Andean Community, Gulf Cooperation Council (GCC), and other supranational single markets and economic and monetary unions, and the constitutions of the United States, Australia, Canada, India, Germany, Spain, Belgium, Brazil, Mexico, Argentina, Nigeria, Malaysia, and other non-unitary markets. While the choice of jurisdiction is entirely open, papers must examine aspects of the reception of International Trade Law by Constitutional Courts and, more widely, the role of Constitutional Courts in the constitutionalisation of free trade in federal and supranational jurisdictions. Accordingly, the research topics that will inform the workshop are:

- the reception of International Trade Law by Constitutional Courts; and

Le succès et les échecs de cette mission peuvent aider les entités supranationales et internationales à faire évoluer leurs zones de libre-échange, unions douanières, marchés uniques et unions économiques et monétaires. Inversement il est possible que cette jurisprudence puisse inspirer les instances constitutionnelles des fédérations et quasi-fédérations. Ainsi, l'interprétation judiciaire de la liberté constitutionnelle du commerce interétatique constitue un sujet important de recherche et d'analyse comparé. Cet atelier a pour objet d'éclairer l'influence réciproque de la jurisprudence nationale et internationale de juridictions internationales en matière de libre échange afin de comprendre son impact sur l'économie politique des entités nationales et internationales.

L'atelier s'adresse aux experts du droit constitutionnel et du droit public qui s'intéressent au droit constitutionnel économique, du droit du commerce et du droit économique international, du fédéralisme comparé de même que ceux qui s'intéressent à ces sujets par le prisme de la science politique et de l'économie politique. Nous cherchons à réunir des travaux comparés et analytiques traitant le régime constitutionnel de l'OMC en tant que entité internationale unique dans le domaine du commerce, l'UE, l'ALENA, le NAFTA, la Communauté Economique des Etats d'Afrique de l'Ouest (CEDEAO), la Communauté Economique des Etats d'Afrique Centre (CEEAC), le CARICOM, la SICA, la communauté andine, le Conseil de Coopération du Golfe et d'autres unions et marchés supranationaux et intergouvernementaux les constitutions des Etats Unis, de l'Australie, du Canada, de l'Inde, de l'Allemagne, de l'Espagne, de Belgique, du Brésil, du Mexique, d'Argentine, du Nigeria, de Malaisie et d'autres marchés non unitaires. Nous laissons le choix des juridictions aux auteurs mais l'atelier visera la réception du droit du commerce international par les instances constitutionnelles nationales et le rôle des tribunaux constitutionnels dans les processus de constitutionnalisation du libre-échange au sein des fédérations et juridictions supranationales. Ainsi l'atelier s'articulera autour des grands thèmes suivants :

- La réception du droit du commerce international par les cours constitutionnelles et,

<ul style="list-style-type: none"> the role of Constitutional Courts in the constitutionalisation of free trade in federal and supranational jurisdictions. <p>Papers on any subject of significance to the research topics above would be welcome. They should follow the general instructions given above and follow the Oxford Standard for Citation of Legal Authorities (OSCOLA) (http://www.law.ox.ac.uk/published/OSCOLA_4th_edn.pdf). Upon further revision, participants would be invited to submit their papers into a collection of essays for publication as a book on Economic Constitutional Law with a lead academic publisher. The book would hope to review the economic constitutional system of the various jurisdictions that participants represent. Several notable publishers have already expressed an interest in this proposal.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> Prof Gonzalo Villalta Puig (Australia) Professor of Law, Chinese University of Hong Kong. g.villalta.puig@cuhk.edu.hk Prof Armand de Mestral (Canada) Emeritus Professor, Jean Monnet Chair in the Law of International Economic Integration, in the Faculty of Law, McGill University. armand.de_mestral@mcgill.ca 	<ul style="list-style-type: none"> Le rôle des cours constitutionnelles dans la constitutionnalisation du libre-échange au sein des juridictions fédérales et supranationales et internationales. <p>Les articles sur tout sujet lié au sujet de recherche sont les bienvenus. Ils doivent se conformer aux instructions générales données ci-dessus et adopter le style du Oxford Standard for Citation of Legal Authorities (OSCOLA) (http://www.law.ox.ac.uk/published/OSCOLA_4th_edn.pdf). Après le colloque les auteurs seront invités à revoir leurs communications en vue de la préparation d'un volume sur le droit constitutionnel économique, qui sera publié par une maison d'édition juridique de réputation internationale. Le livre s'évertuera à examiner le système constitutionnel économique d'entités variées que les participants représentent. Plusieurs maisons d'édition de renom ont déjà manifesté leur intérêt.</p> <p>Présidents :</p> <ul style="list-style-type: none"> Pr Gonzalo Villarta Puig (Australie) Professeur de droit à l'Université Chinoise de Hong Kong. g.villalta.puig@cuhk.edu.hk Pr Armand de Mestral (Canada) Professeur émérite à la faculté de droit de l'Université McGill et détenteur de la chaire Jean Monnet en intégration économique internationale. armand.de_mestral@mcgill.ca
<p>4. Social Rights and the challenges of economic crisis</p>	<p>4. Droits sociaux et les défis de la crise économique</p>
<p>This workshop will focus on the adjudication of social rights in the context of pressures from economic crisis. The interplay of social rights with the "Social State" principle will also be examined, under various aspects, including judicial review of austerity measures by national and international courts. What are the effects of adjudicating social rights on choices of public policies and what are the constraints, or influences of the economic crisis on the case law and jurisprudence? Under a comparative perspective, did Politics which embrace the Social State principle react in a distinct way to the economic challenges than other legal</p>	<p>L'atelier s'articulera sur le contentieux des droits sociaux dans le contexte de la crise économique. Le rapport entre les droits sociaux et le principe de 'l'Etat Social' sera également examiné, sous divers aspects, dont l'appel contre les mesures d'austérité devant les juridictions nationales et internationales. Quels sont les effets du contentieux des droits sociaux sur les choix de politiques publiques et quelles sont les limites, ou influences de la crise économique et la jurisprudence? Face aux défis économiques, Politics adopte-t-il le principe de l'Etat Social une démarche différente par rapport aux systèmes juridiques</p>

<p>systems that do not recognize constitutional social rights? Finally, which are the implications for the future theorization of the normativity and justiciability of social rights?</p> <p>The workshop will offer a broad comparative perspective from different regions and legal systems of the world, in an effort to highlight the fundamental questions related to social rights protection. Do we need to revisit and change our concepts on social rights? Which are the most urgent related challenges today in each different part of the world?</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • George Katrougalas (Greece) Professor of Public Law, Demokritos University, Athens. gkatr@otenet.gr • Marcelo Figueredo (Brazil) Professor and Director of the Faculty of Law, Pontifícia Universidade Católica, São Paulo. mfigueiredo.adv@uol.com.br 	<p>qui ne reconnaissent pas les droits sociaux constitutionnels ? Enfin, quelles sont les implications en faveur d'une théorisation future de la normativité et de la justiciabilité des droits sociaux ?</p> <p>L'atelier offrira une large perspective comparative des différentes régions et systèmes juridiques du monde en entier, dans un effort de mettre en lumière les questions fondamentales liées à la protection des droits fondamentaux. Devons-nous revoir et changer nos conceptions des droits sociaux ? quelles sont les défis les plus importants qui y sont liés – aujourd'hui dans différentes parties du monde ?</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • George Katrougalas (Grèce) Professeur de Droit Public, Demotrikos University, Athènes gkatr@otenet.gr • Marcelo Figueredo (Brésil) Professeur et Directeur de la Faculté de Droit, Pontifícia Universidade Católica, São Paulo mfigueiredo.adv@uol.com.br
<p>5. Judicial and extra-judicial conversation on the Constitution</p>	<p>5. Conversations juridictionnelles et extra-juridictionnelles sur la constitution</p>
<p>Constitutions are not changed every day. However, changes have been made throughout constitutional interpretation and judges have become the main actors of this dynamic. This issue has already been the object of the previous Mexico City World Congress. The use of foreign precedents by Courts still remains a matter of great theoretical and practical importance. However, we would like to broaden the scope of the use of foreign law in the constitution making and amending. What might be the reasons behind the imitation of foreign constitutions? What is the role played by constitutional borrowing in the constitutional drafting or in the amending process? Is there a linkage between constitutional foreign sources and constitutional interpretation based on foreign constitutional dispositions and/or foreign precedents? What are the main areas in which the constitutional borrowing takes place? Are there constitutional models? What is the role</p>	<p>On ne change pas de constitution tous les jours. Néanmoins, les échanges se sont développés par la voie de l'interprétation constitutionnelle et les juges sont devenus des acteurs centraux de ces échanges. Cette question a déjà été l'objet d'un atelier lors du précédent Congrès à Mexico. Le recours aux précédents étrangers par les juges reste une question théorique et pratique de grande importance. Nous voudrions toutefois élargir le thème du recours au droit étranger à l'élaboration et à la révision de la constitution. Quelles peuvent être les raisons qui poussent à imiter les autres constitutions ? Que révèlent les emprunts réalisés au moment de l'élaboration ou bien de la révision de la constitution ? Y-a-t-il un lien entre les sources étrangères de la constitution et son interprétation sur la base de dispositions constitutionnelles étrangères ou/et de précédents étrangers ? Quels sont les principaux domaines d'emprunts ? Y-a-t-il des</p>

<p>played by the élites in the reception of a foreign model ? Is the imitation of foreign models freely decided or imposed (and, in this case, by which channels?)? The same considerations can be applied to the legislative activity, in particular with reference to those areas more closely related to the implementation of constitutional provisions.</p> <p>This issue must be considered within the context of the circulation of constitutional ideas and the exportation of foreign materials in constitutional law. It does not include research on European law within the well-known regional context of the Council of Europe as well as the European Union. However, supranational or international sources could be relevant, whenever they exercise influence outside the regional context itself (as it is the case of the European Convention on Human Rights).</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tania Groppi (Italy) Professor of Public Law in the Faculty of Economics of the University of Siena groppi@unisi.it • Marie-Claire Ponthoreau (France) Professor of Constitutional Law and Comparative Law at the University of Bordeaux marie-claire.ponthoreau@u-bordeaux4.fr 	<p>constitutions-modèles ? Quel est le rôle des élites dans la réception d'un modèle étranger ? Les imitations sont-elles librement consenties ou imposées (et dès lors par quels canaux) ? Ces mêmes considérations peuvent être appliquées à l'activité législative, surtout dans les domaines les plus étroitement liés à la mise en œuvre des dispositions constitutionnelles.</p> <p>Cette réflexion s'inscrit dans le contexte de la circulation des idées constitutionnelles. L'exportation concerne des matériaux étrangers au droit constitutionnel national. Cela exclut de la recherche le droit européen dans le contexte régional bien connu du Conseil de l'Europe et de l'Union européenne mais cette question garde toute sa pertinence dès lors que la Convention européenne des droits de l'homme, par exemple, exerce son influence en dehors de ce contexte.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tania Groppi (Italie) Professeur de droit public à la Faculté d'économie de Siègne groppi@unisi.it • Marie-Claire Ponthoreau (France) Professeur de droit constitutionnel et de droit comparé à l'Université de Bordeaux marie-claire.ponthoreau@u-bordeaux4.fr
<p>6. The constitutional challenges of immigration</p>	<p>6. Les défis constitutionnels de l'immigration</p>
<p>At present, the number of foreign nationals living outside their home nation (214 million) would constitute the world's fifth most populated "country" and figures continue growing year by year. This global phenomenon requires attention at the levels of national Constitutions and laws, international treaties and multilateral cooperation. Proposals for papers are welcome on constitutional issues relating to cross-border migration. Migration is defined broadly to include legal immigration and free movement of persons, the status of temporary and permanent immigrants, illegal immigration, human trafficking, and asylum seekers. It is expected that, in particular, the workshop will explore the following broad themes.</p>	<p>À présent, le nombre de ressortissants étrangers vivant hors de leur pays d'origine (214 millions) constituerait cinquième le "pays" le plus peuplé du monde et nombres continuer à grandir d'année en année. Ce phénomène mondial demande une attention tant au niveau des constitutions et des lois nationales, qu'à celui des traités internationaux et de la coopération multilatérale. Sont acceptées les propositions de communications sur les questions constitutionnelles relatives à la migration transfrontalière. La migration est définie largement pour inclure l'immigration légale et libre circulation des personnes, le statut des immigrants temporaires et permanents, l'immigration clandestine, la traite des personnes, et les demandeurs d'asile. Il est</p>

<ul style="list-style-type: none"> • The responses of national constitutions and laws (legislation and judicial) to migration. • The constitutional protection of fundamental human rights of migrants. • The effectiveness of international treaties and international cooperation in responding to the phenomenon of mass migration. <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • César Landa Dean of the Faculty of Law, Pontificia Universidad Católica, Lima, Peru. clanda1958@gmail.com • Andrew Le Sueur Professor of public law at Queen Mary, University of London, United Kingdom. a.p.lesueur@gmail.com 	<p>attendu que, en particulier, l'atelier explorera les thèmes généraux suivants.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les réponses des constitutions et lois nationales (législation et judiciaire) à la migration. • La protection constitutionnelle des droits fondamentaux de l'homme des migrants. • L'effectivité des traités internationaux et de la coopération internationale pour faire face au phénomène de la migration de masse. <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • César Landa Doyen de la Faculté de droit, Pontificia Universidad Católica de Lima, Pérou. clanda1958@gmail.com • Andrew Le Sueur Professeur de droit public à Queen Mary, University of London, Royaume-Uni. a.p.lesueur@gmail.com
<p>7. Sexual and reproductive rights : liberty, dignity and equality</p>	<p>7. Droits de la santé sexuelle et reproductive: liberté, dignité et égalité</p>
<p>This workshop will consider papers on any of the following topics:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the treatment of sexual minorities (for example, issues of non-discrimination or of recognition concerning gays, lesbians, or transgendered persons); • regulation of forms of sexual behavior (including prostitution, sodomy, adultery etc.); • protection of sexual and reproductive integrity (e.g. protection against sexual violence and harassment – including within marriage, protection against harmful practices in the sphere of sexuality and reproduction) • Regulation of reproduction (e.g. in assisted reproductive technology issues, abortion, access to contraception, regulation of family size); 	<p>Cet atelier prendra en considération des contributions traitant des sujets suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le traitement de minorités sexuelles (par exemple, questions de non-discrimination ou de reconnaissance portant sur des personnes homosexuelles ou transgenre ; • La régulation de formes de conduite sexuelle (y compris la prostitution, la sodomie, l'adultère etc.) • La protection de l'intégrité sexuelle et reproductive (par exemple la protection contre la violence et le harcèlement sexuels- y compris dans le mariage, la protection contre les pratiques culturelles dommageables en matière de sexualité et de reproduction) • La régulation de la reproduction (par exemple en matière de technologies de reproduction assistée, d'avortement, d'accès à la contraception, de régulation des tailles des familles)

<p>In addressing these topics, papers are invited to consider perspectives of liberty, equality, dignity and/or other relevant constitutional frameworks.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vicki Jackson (USA) Thurgood Marshall Professor of Constitutional Law, Harvard University vjackson@law.harvard.edu • Eva Brems (Belgium) Professor of Law, University of Ghent Eva.brems@ugent.be 	<p>En discutant de ces sujets, les contributeurs sont invités à prendre en compte les perspectives de liberté, égalité et dignité et/ou d'autres cadres constitutionnels pertinents.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vicki Jackson (USA) Le Professeur de droit constitutionnel, Thurgood Marshall, Harvard University vjackson@law.harvard.edu • Eva Brems (Belgique) Professeur de droit, University de Ghent Eva.brems@ugent.be
<p>8. The Citizen and the State in the Digital Age</p>	<p>8. Le citoyen et l'Etat à l'âge du numérique</p>
<p>This workshop will explore, from the perspective of constitutional law, the many ways that digital technology has changed the interaction of the citizen and the state, interactions between citizens and the impact of digital technology on the functioning of the state, the stability of state institutions and the nature of governance.</p> <p>Possible questions for investigation include the significance for constitutions and constitutional law:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the rise of citizen journalism; • the availability digital technology for 'whistleblowers'; • the problems posed by cyberbullying, cyberstalking and the international spread of hate speech and pornography by the internet; and • the balance of privacy, free speech, free press and other constitutional rights that these problems pose. <p>However, papers on any question related to this theme are welcome.</p> <p>Chairs:</p>	<p>Cet atelier va explorer, du point de vue du droit constitutionnel, les différentes manières par lesquelles la technologie numérique a changé les rapports entre le citoyen et l'Etat, les rapports entre les citoyens et l'impact de la technologie numérique sur le fonctionnement de l'Etat, la stabilité des institutions étatiques et a nature de la gouvernance.</p> <p>Parmi les questions éventuelles qu'on pourrait explorer, nous avons l'importance pour les constitutions et le droit constitutionnel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La montée du journalisme citoyen • La disponibilité de la technologie numérique pour les « sonneurs d'alerte » • Les problèmes posés par la cyber intimidation, le cyber harcèlement et la propagation des discours haineux et de la pornographie par internet ; et • La recherche de l'équilibre entre le respect de la vie privée, de la liberté de parole, de la liberté de la presse et les autres droits constitutionnels que ces problèmes posée par ces problèmes. <p>Cependant, tous articles sur toute question en lien avec ce thème sont les bienvenues.</p> <p>Présidents:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Adrienne Stone (Australia) Professor of Law, Director of the Centre for Comparative Constitutional Studies, University of Melbourne asstone@unimelb.edu.au • Djedjro Meledje (Côte d'Ivoire) Professor of Public Law and Political Science, University of Cocody, Abidjan. dmeledje@gmail.com 	<ul style="list-style-type: none"> • Adrienne Stone (Australie) Professeur de droit, Directeur du Centre de droit constitutionnel comparé, Université de Melbourne asstone@unimelb.edu.au • Djedjro Meledje (Côte d'Ivoire) Professeur Titulaire de droit public et de science politique, Université de Cocody, Abidjan. dmeledje@gmail.com
<p>9. Constitutional identity and constitutionalism beyond the nation state</p>	<p>9. Identité constitutionnelle et constitutionnalité au-delà de l'Etat-nation</p>
<p>Since the end of the Cold War, the world has witnessed a remarkable trend towards constitutionalism and constitutional democracy, within and beyond nation states. New constitutions and transitions to constitutional democracy have proliferated in various parts of the world, such as Eastern Europe, sub-Saharan Africa, and Latin America. Fundamental rights are increasingly internationalized, thanks to the interaction between international bodies protecting human rights, on the one hand, and domestic jurisdictions, on the other. The European Union, while not yet a full-fledged federal democracy, has allowed for construction of a transnational constitutional model tailored to the special requirements of constitutionalism in the EU.</p> <p>At the same time, however, a new efflorescence of ethnic feeling and nationalist aspirations has emerged worldwide. This “ethnic revival” which has destabilizing consequences on the world order, not only challenges liberal and cosmopolitan projects of universal democracy, but also exposes the fragility of traditional constitutional democracy and the difficulties in reconciling political theories on citizenship and nationalism.</p> <p>This workshop is aimed at exploring the connections between these two parallel and seemingly antithetical contemporary trends, one of them pointing to convergence while the other fosters divergence. Issues to be addressed include the following:</p>	<p>Depuis la fin de la guerre froide, le monde a connu une remarquable évolution vers le constitutionnalisme et la démocratie constitutionnelle, au sein et au-delà des États-Nations. De nouvelles constitutions et des transitions vers la démocratie constitutionnelle se sont multipliées dans différentes parties du monde, comme l'Europe de l'Est, l'Afrique subsaharienne et l'Amérique latine. Les droits fondamentaux se sont de plus en plus internationalisés grâce à l'interaction entre les organismes internationaux pour la protection des droits de l'homme, d'une part, et les juridictions nationales, d'autre part. L'Union européenne, tout en n'étant pas encore une démocratie fédérale à part entière, a permis la construction d'un modèle constitutionnel transnational adapté aux exigences particulières du constitutionnalisme européen.</p> <p>D'autre part, de nouveaux sentiments ethniques et de nouvelles aspirations nationalistes ont vu le jour dans le monde entier. Cette «renaissance ethnique» a des conséquences déstabilisantes sur l'ordre mondial. Elle remet en question les projets libéraux et cosmopolites de la démocratie universelle et elle met en évidence la fragilité de la démocratie constitutionnelle traditionnelle et la difficulté de concilier les théories politiques sur la citoyenneté et le nationalisme.</p> <p>Cet atelier vise à explorer les liens entre ces deux tendances parallèles et apparemment antithétiques contemporaines, l'une pointant à la convergence et l'autre favorisant la divergence. Les questions qui parmi d'autres seront traitées seront les suivantes:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • How can a prevailing constitutional regime be justified? • What ought to be constitutionalized? Is there a universal answer to this question for all those committed to constitutionalism or, rather, are all plausible answers necessarily context-dependent? • Are conceptions of citizenship based on ethnicity, history or geography viable in pluralistic and heterogeneous polities? • Can citizenship be detached from the boundaries of the nation-state and linked directly to commitment to the very ideals of constitutionalism? <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susanna Mancini (Italy) Associate Professor of Comparative Public Law, University of Bologna Susanna.Mancini@unibo.it • Manuel Cepeda (Colombia) Professor of Law, Universidad de los Andes, Bogotá manueljcepeda@gmail.com 	<ul style="list-style-type: none"> • Comment justifier un régime constitutionnel? • Qu'est-ce qui doit être constitutionnalisé? Y a-t-il une réponse universelle à cette question pour tous ceux qui acceptent le constitutionnalisme ou existe-t-il une pluralité de réponses plausibles nécessairement dépendantes du contexte? • Les conceptions de la citoyenneté fondées sur l'ethnicité, l'histoire ou la géographie sont-elles compatibles avec les systèmes politiques pluralistes et hétérogènes? • La citoyenneté peut-elle être séparée des frontières de l'État-Nation et directement liée aux idéaux du constitutionnalisme? <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susanna Mancini (Italie) Professeur associé de droit public comparé, Université de Bologne Susanna.Mancini@unibo.it • Manuel Cepeda (Colombie) Professeur de droit, Universidad de los Andes, Bogotá manueljcepeda@gmail.com
<p>10. The constitution and illiberal democracies</p>	<p>10. La constitution et les démocraties autoritaires</p>
<p>In the twenty years since the end of the last 'wave of democratization' it has become clear that, along with traditional liberal-constitutional democracies, an important number of countries have embraced different forms of 'illiberal' democracy, that is, they are regimes in which there are competitive elections of political authorities but that concentrate power around the executive office, to the point that even the courts are under the control of the government.</p> <p>Even though in the past there have been many regimes with such characteristics, the surprising new development is that now there are some constitutional scholars who openly call for the abandonment of 'obsolete' notions developed over two centuries ago (such as the 'separation</p>	<p>Vingt ans après la dernière 'vague de démocratisation', il est devenu clair que, dans les démocraties libérales-constitutionnelles, un nombre important de pays ont adopté différentes formes de démocratie 'autoritaire' qui sont des régimes dans lesquelles il y a des élections assez disputées entre les autorités politiques mais qui concentre le pouvoir autour du pouvoir exécutif à un point tel que les juridictions sont sous le contrôle du gouvernement.</p> <p>Bien que par le passé il y a eu plusieurs régimes avec de telles caractéristiques, le nouveau développement surprenant est qu'il y a certains spécialistes en droit constitutionnel qui appellent à un abandon de notions 'obsolètes' développées il y a deux siècles (tels que la</p>

<p>of powers') and its replacement by the supposedly more modern one of a 'unity of powers', particularly in countries with widespread and persistent social and economic inequalities in which, the argument goes, only a strong concentration of power around the executive branch will deliver true social justice.</p> <p>The Workshop invites contributions that assess the compatibility of 'illiberal democracy' with constitutionalism, as well as those exploring the nature of the link between liberal-democracy and constitutionalism (Just historically contingent? Or philosophically necessary?)</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Javier Couso (Chile) Professor of Law, Diego Portales University javier.couso@udp.cl • Christina Murray (South Africa) Professor of Law, University of Cape Town christina.Murray@uct.ac.za 	<p>séparation des pouvoirs') et son remplacement par celui 'de l'unité des pouvoirs', particulièrement dans les pays ayant des inégalités économiques et sociales persistantes et selon lequel, seul une forte concentration de pouvoir entre les mains du pouvoir exécutif rendra une vraie justice sociale.</p> <p>L'atelier attend des contributions qui évaluent la compatibilité des 'démocraties autoritaires' avec le constitutionnalisme, de même que ceux qui explore la nature du lien entre la démocratie libérale' et le constitutionnalisme (Juste historiquement dépendant ? Ou philosophiquement nécessaire ?)</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Javier Couso (Chili) Professeur de droit, Diego Portales University javier.couso@udp.cl • Christina Murray (Afrique du Sud) Professeur de droit, Université de Cape Town christina.Murray@uct.ac.za
<p>11. The new spring of constitution-making</p>	<p>11. Le nouveau printemps du processus constitutionnel</p>
<p>The year 2011 was a fateful year for the authoritarian Arab regimes. The old regimes have been swept from power but the laborious task of establishing a new Arab democratic remains. Is the Arab spring to become an autumn for rights and freedoms, including the rights of women? What of constituent assemblies, consultative commissions, the role of the army, the role of Islam?</p> <p>This workshop will focus primarily on a series of questions concerning the process of constitution-making after the Arab Spring (first phase).</p> <p>During the last twenty years, many new constitutions were made as a consequence of political transition, economic and religious reform after revolutions or rebellions or peaceful transitions, particularly in Asian and African countries. Many modern constitutional principles were included in the new</p>	<p>L'année 2011 a été une année fatale pour les régimes arabes autoritaires en balayant ou en réformant les anciens régimes mais en étant encore laborieux dans la mise en place d'un nouvel ordre démocratique. Le printemps arabe deviendra-t-il un automne pour droits et les libertés, notamment les droits des femmes ? Qu'en est-il des assemblées constituantes, des commissions consultatives, du rôle de l'armée, de la place de l'Islam ?</p> <p>Cet atelier se concentrera premièrement sur une série de questions concernant le processus d'élaboration de la constitution après le Printemps Arabe (la première phase).</p> <p>Pendant les dernières vingt années, plusieurs nouvelles constitutions ont été élaborées du fait des transitions politiques, des réformes économiques et religieuses après la révolution ou les rébellions ou les transitions pacifiques, en particulier, dans les pays asiatiques et africains. Un bon nombre de principes</p>

<p>constitutions, a product of increasing assimilation, acceptance and learning from foreign experience and of universal constitutional principles. Human rights, direct democracy, the rule of law, 'laïcité' have gained widespread acceptance. However, there are a lot of questions still to be answered more explicitly in theory and practice to foster understanding of constitutionalism in the future:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Must constitutional change be a violent disruption? Can major reform of the constitution also be achieved democratically? • After the collapse of the autocratic regimes, how did the new revolutionary forces express the aspirations of the people for a better future through constitutional reform? • How do the new constitutions deal with laws made under the old constitutions? • Is there a democratic way to prevent anti-democratic forces from controlling the process of making new constitutions? • What are the guarantees provided for fundamental rights? What role is there for civil society and for checks and balances? Which option should be chosen for the separation of powers? Should there be parliamentary or presidential system? What role transitional justice and what role should the army play? • What is the role of international and foreign experiences in the process of making new constitutions? • What is the ideal relationship between constitutionalism and social autonomy in the interim constitution-making period. Should decisions in this regard be made rapidly to ensure freedoms more effectively? • Is it an inevitable tendency for new constitutions to be secular and liberal? 	<p>constitutionnels contemporains divers ont été insérés dans de nouvelles constitutions par la manière d'assimiler, d'accepter et d'apprendre des expériences étrangères ou des règles constitutionnelles universelles. Les droits de l'homme, la démocratie directe, l'Etat de droit et la laïcité sont devenus des termes constitutionnels populaires dans le monde. Cependant, il y a plusieurs questions qui nécessitent des réponses plus explicites en théorie et en pratique pour améliorer la compréhension du constitutionalisme à l'avenir :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un changement constitutionnel se fait-il forcément dans la violence ? Une révision profonde de la constitution peut-elle être réalisée de manière démocratique ? • Après l'effondrement des régimes autocratiques, comment les nouvelles forces révolutionnaires expriment-elles l'aspiration des peuples à un avenir meilleur à travers des réformes constitutionnelles ? • Comment les nouvelles constitutions abordent-elles les lois adoptées sous les anciennes constitutions ? • Y a-t-il un moyen démocratique d'empêcher les forces anti-démocratiques de contrôler le processus d'élaboration des nouvelles constitutions ? • Quels sont les garanties prévues pour les droits fondamentaux ? Quelle est la place pour la société civile et pour les contre-pouvoirs ? Quelle option doit être privilégiée pour la séparation des pouvoirs ? Doit-il avoir un régime parlementaire ou un régime présidentiel ? Quelle est le rôle de la justice transitionnelle et de l'armée ? • Quel est le rôle des expériences internationales et étrangères dans le processus d'élaboration des nouvelles constitutions ? • Quelle est la relation idéale entre le constitutionalisme et l'autonomie sociale dans la période d'élaboration de la constitution intérimaire? • Y a-t-il une tendance inévitable des nouvelles constitutions de préserver le sécularisme et le libéralisme ?
---	--

<p>In order to develop constitutional principles and to play a more influential role in new constitutions building the new democratic society, it is necessary to define constitutional functions that will establish a reasonable social order and harmonious social relationships, thereby provides more theoretical contributions to the constitutional society. (The second stage.)</p> <p>The workshop will select 8 presentations of 10 minutes each, 4 for the Arab Spring (the first step) and 4 dealing with the second stage.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadia Bernoussi (Morocco) Professor of Constitutional Law, Ecole Nationale d'Administration, Rabat; former member of the Advisory Commission for the Revision of the Constitution. n_bernoussi@yahoo.fr • Mo Jihong (China) Professor of Law Institute of Chinese Academy of Social Sciences. jihongmo@163.com / mojh@cass.org.cn 	<p>En vue de développer des principes constitutionnels et de jouer un rôle plus important de nouvelles constitutions en construisant la nouvelle société démocratique, il est nécessaire de définir des fonctions constitutionnelles en vue d'établir l'ordre social raisonnable et des relations sociales harmonieuses, et fournir par là-même des contributions plus théoriques à la société constitutionnelle (la 2ème étape).</p> <p>L'atelier sélectionnera 8 communications de 10mn chacune, 4 pour le Printemps Arabe (la 1ère étape) et 4 pour relative à la deuxième étape (la 2ème étape).</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadia Bernoussi (Maroc) Professeur de Droit Constitutionnel à l'ENA de Rabat, ancienne membre de la Commission consultative pour la révision de la constitution. n_bernoussi@yahoo.fr • Mo Jihong (Chine) Professeur de l'Institut de Droit de l'Académie chinoise des Sciences Sociales jihongmo@163.com / mojh@cass.org.cn
<p>12. Constitutions and financial crisis</p>	<p>12. Constitutions et crise financière</p>
<p>Over the past half century the world has been confronted with numerous financial crises: global, regional and country-specific. A socio-psychological factor which is common to all means that financial assets may suddenly lose a large part of their nominal value against a background of popular panic, without necessarily provoking the same effect in the real economy.</p> <p>How states respond to such financial crises depends partly on circumstances specific to each of them (compare the position of an individual state, with a member of the EU in the euro zone, with a state that relies on international assistance and development aid) and partly on the international environment.</p> <p>While the immediate responses are generally fiscal and economic, they may also be</p>	<p>Au cours du demi-siècle passé, le monde a été confronté à de nombreuses crises financières qui se sont déroulées au niveau global, régional ou national. Un facteur socio-psychologique a été commun à toutes ces crises, à savoir le fait que les actifs financiers peuvent perdre une grande partie de leur valeur nominale dans un contexte de panique générale, sans nécessairement provoquer le même effet sur l'économie réelle.</p> <p>Comment les États répondent à ce type de crise financière dépend en partie des circonstances particulières à chacun d'entre eux (comparer la position d'un Etat individuel, avec un Etat membre de l'Union européenne dans la zone euro, et avec un Etat qui s'appuie sur l'aide internationale ou l'aide au développement) et en partie sur l'environnement international.</p> <p>Alors que les réponses immédiates sont généralement de nature fiscale et économique,</p>

<p>regulatory. In any event, the overall effect of a fiscal crisis and the responses to it may have profound constitutional significance for the separation of powers within the state, for the relationship of state institutions to supra-national or international institutions and thus for the assumptions on which democratic constitutionalism rests.</p> <p>This workshop invites contributions from scholars across the world that critically analyse responses to fiscal crises with a view to better understanding the phenomenon, the options for dealing with it and its implications for core constitutional doctrines.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cheryl Saunders (Australia) Laureate Professor, University of Melbourne c.saunders@unimelb.edu.au • Elena-Simina Tănăsescu (Romania) Professor and Dean of the Faculty of Law, University of Bucharest simina-elena.tanasescu@drept.unibuc.ro 	<p>elles peuvent aussi être de nature réglementaire. En tout état de cause, l'effet global d'une crise financière et les réponses à y apporter peuvent avoir une signification constitutionnelle importante sur la séparation des pouvoirs au sein de l'État, sur la relation que les institutions étatiques établissent avec les institutions supranationales ou internationales, et donc, au fond, sur toutes les hypothèses sur lesquelles repose le constitutionnalisme démocratique.</p> <p>Cet atelier invite des contributions de chercheurs à travers le monde en mesure de fournir une analyse critique des réponses apportées aux crises financières et budgétaires en vue de mieux comprendre le phénomène, les options pour traiter avec, et les implications pour la doctrine de droit constitutionnel.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cheryl Saunders (Australie) Professeur Lauréate, Université de Melbourne c.saunders@unimelb.edu.au • Elena-Simina Tănăsescu (Roumanie) Professeur et Doyen de la Faculté de Droit, Université de Bucarest simina-elena.tanasescu@drept.unibuc.ro
<p>13. Constitutional dimensions of political parties and elections</p>	<p>13. Dimensions constitutionnelles des partis politiques et des élections</p>
<p>The role of political parties in the democratic process has been examined by political scientists for quite a long time. This has not been the case in constitutional law which only recently has started focusing on them and producing legal studies on the role of the political parties in promoting constitutionalism. Parties are no longer considered as merely private associations: they are public actors whose activities have an important repercussion on constitutional life. More and more, political parties are now subjected to public law rules or even to constitutional norms. The nature and scope of these norms and their impact on constitutional life varies from state to state. It is the emerging practice of progressive constitutionalisation of the role of political parties that will be discussed within the framework of this workshop.</p>	<p>Si la science politique étudie depuis longtemps les partis politiques, il n'en va pas de même pour le droit constitutionnel. Ce n'est que plus récemment que les partis politiques font l'objet d'études juridiques. Les partis ne sont plus considérés comme de simples associations de droit privé, mais comme des acteurs ou même des organes de la vie constitutionnelle. De plus en plus les partis sont désormais régis par des règles de droit public, souvent par des règles de niveau constitutionnel. De plus en plus, les partis politiques sont soumis aux règles de droit public ou même des normes constitutionnelles. La nature et l'étendue de ces normes et leur impact constitutionnel varient d'un pays à l'autre. C'est cette pratique émergente de constitutionnalisation progressive du rôle des partis politiques qui sera discutée dans le cadre de cet atelier.</p>

<p>Paper presenters will be expected to look at and discuss several issues and attempt to answer some of the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • What are the constitutional rules pertaining to the birth and the life of political parties? • How may parties be dissolved? • When will parties not be allowed to participate in elections for purely political reasons? • What are the controls on the parties, on their finances, on their internal democratic life, on the primaries and their going adrift? • Are there any constitutional rules to check against party monopoly, de facto or de jure on elections? • Is there a constitutional role or protection of opposition parties? <p>To all those questions, one may add those relating to the constitutional protection of the election process and, in particular those designed to ensure fairness and transparency in the electoral system.</p> <p>It is suggested that papers should not merely concentrate on national practices. The papers should, preferably choose topics which could be illustrated using national examples, but try to be comparative and distil any constitutional law theories and principles which appear to be emerging and their significance in promoting constitutionalism.</p> <p>All received papers will be reviewed and the authors informed promptly about the outcome. Abstracts of papers accepted for presentation during the conference will be published at the conference site.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claude Klein (Israel) Professor emeritus at the Faculty of Law of the Hebrew University in Jerusalem. mscnielk@mscc.huji.ac.il 	<p>Les participants sont invités à examiner et à discuter toutes ces questions et en particulier, les suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les règles constitutionnelles régissant la création des partis politiques? • Dans quelles conditions peuvent-ils être dissous? • Dans quelles conditions peuvent-ils être écartés des élections pour des raisons purement politiques? • Quels sont les contrôles exercés sur les partis, sur leurs finances, sur la démocratie interne, sur les primaires et leurs dérives? • Existe-t-il en fait ou en droit un monopole des partis sur la participation électorale? • Le rôle constitutionnel de l'opposition mérite, lui aussi, d'être étudié. <p>A ces questions s'ajoutent celles relatives à la protection constitutionnelle des élections .En particulier, on peut penser à l'analyse de la protection des modes de scrutin ainsi qu'à celle de la transparence et de la sincérité du scrutin.</p> <p>Il est proposé de ne pas se concentrer sur des présentations nationales, mais de choisir des thèmes que l'on pourra illustrer par des exemples nationaux, en gardant présents à l'esprit les approches théoriques et les approches comparatistes et mettre en lumière les théories de droit constitutionnel et les principes qui semblent émerger et leur importance dans la promotion du constitutionalisme.</p> <p>Tous les articles soumis seront examinés et leurs auteurs informés rapidement de la suite. Les résumés des articles acceptés pour présentation lors de la conférence apparaîtront sur le site du congrès.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claude Klein (Israël) Professeur émérite à la Faculté de droit de l'Université hébraïque de Jérusalem. mscnielk@mscc.huji.ac.il
---	---

<ul style="list-style-type: none"> • Charles Manga Fombad (Cameroon) Professor of law and the head of the African Comparative Constitutional Law Unit of the Institute for International and Comparative Law in Africa (ICLA), based at the Faculty of Law of the University of Pretoria. charles.fombad@up.ac.za 	<ul style="list-style-type: none"> • Charles Manga Fombad (Cameroun) Professeur de droit et Chef de l'unité droit constitutionnel comparé à l'Institut de droit international et comparé d'Afrique (ICLA), basé à l'Université de Prétoria. charles.fombad@up.ac.za
<p>14. New challenges to the freedom of the media</p>	<p>14. Les nouveaux défis pour la liberté des médias</p>
<p>This workshop focuses on the changing conditions of freedom of the Media worldwide. Freedom of expression and freedom of the media are basic pillars of democracy and the contemporary theoretical framework concerning these rights derives from the liberal revolutions, which took place in Western Europe and in North America from the second half of the seventeenth century onwards. Since then freedom of the media and pluralism have changed considerably in globalising media systems.</p> <p>It should be underlined, however, that after many years of progress, in more recent times freedom of the media has actually seen a limitation. Indeed, it has been calculated that only 17 percent of the world's citizens live in countries that enjoy a free press. In many countries, governments and other actors have a strong control over the news that reaches citizens and, in some countries, independent voices are often brutally repressed.</p> <p>Even in those countries that rank high up in worldwide indexes on freedom of the media, both external factors (such as the market, technological convergence, concentration of ownership) as well as internal elements (digitalization, media management) have had an adverse effect on the diversity of media and freedom of expression.</p> <p>In the context of this workshop, the term 'media' here signifies any type of communication to the public, including newspapers, broadcasting, the Internet, and even distributing leaflets; and 'challenges' may be political, economic, cultural as well as institutional.</p>	<p>Cet atelier se concentre sur l'évolution des conditions de la liberté des médias dans le monde entier. La liberté d'expression et la liberté des médias sont des piliers fondamentaux de la démocratie et le cadre théorique contemporain concernant ces droits découle des révolutions libérales, qui ont eu lieu en Europe occidentale et en Amérique du Nord à partir de la seconde moitié du XVIIe siècle. Depuis lors, la liberté des médias et le pluralisme ont considérablement changé dans les systèmes des médias globalisants.</p> <p>Il convient de souligner, cependant, qu'après plusieurs années de progrès, dans les temps plus récents la liberté des médias a en fait vu une limitation. En effet, il a été calculé que seulement 17 pour cent des habitants de la planète vivent dans des pays jouissant d'une liberté de la presse. Dans de nombreux pays, les gouvernements et d'autres acteurs ont un fort contrôle sur les nouvelles qui atteignent les citoyens et, dans certains pays, les voix indépendantes sont souvent brutalement réprimées.</p> <p>Même dans les pays qui se classent en haut des indices à travers le monde pour la liberté des médias, des facteurs externes (tels que le marché, la convergence technologique, la concentration de propriété) ainsi que des éléments internes (numérisation, gestion des médias) ont eu un effet négatif sur la diversité des médias et la liberté d'expression.</p> <p>Dans le contexte de cet atelier, le terme « médias » signifie ici tout type de communication au public, y compris les journaux, la radiodiffusion, l'Internet et même la distribution de brochures, et les « défis » peuvent être politiques, économiques, culturels et institutionnels.</p>

<p>The specific themes to be discussed in this workshop may include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • With the advent of the Internet and various forms of communication channels on it, conventional media (e.g., newspapers and TVs) face economic challenges partly due to the fractionalization of their consumers. As diverse viewpoints become increasingly vociferous, it has become difficult for the media to pretend to be the neutral and fair tribunes and attract subscribers and audiences from the entire field of society. And global media conglomerates try to encroach on the market of each nation. Is there any rosy future for the conventional media? If not, should the government do something to support or protect them? • New media on the Internet frequently accused the conventional media of being accomplices of the establishment; they say that the traditional media have suppressed newly emerging viewpoints and reinforced established ideologies. To what extent are such criticisms valid? And has the traditional rationale for the freedom of the media lost its forces? • With the advent of the new media, the traditional rationale for broadcasting regulation--the scarcity of radio waves and the strong impacts on the audience--has largely lost its plausibility. Is it still justifiable to manage a partial regulation of the mass media: that is, regulating broadcasting only and guaranteeing full freedom of expression to the print media? If so, what kind of regulation (or self-regulation) is appropriate? And how should we deal with the various kinds of media on the Internet, where the problems of group-polarization and information-cascade are prevalent? • The public's demand for the protection of personal information is increasing. This trend is understandable partly because once personal information is put on the Internet it will become almost undeletable, universally 	<p>Les thèmes spécifiques qui seront abordés dans cet atelier sont entre autres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avec l'avènement de l'Internet et des différents canaux de communication liés à celui-ci, les médias classiques (par exemple, journaux et télévisions) font face à des défis économiques, notamment en raison de la fragmentation de leurs consommateurs. Comme divers points de vue deviennent de plus en plus virulents, il est devenu difficile pour les médias de prétendre être des tribunes neutres et équitables, et d'attirer des abonnés et un public dans tous les domaines de la société. Et les conglomerats médiatiques mondiaux essaient d'empiéter sur le marché de chaque nation. Y-a-t-il un avenir prometteur pour les médias traditionnels ? Sinon, le gouvernement devrait-il faire quelque chose pour les soutenir ou les protéger ? • Les nouveaux médias sur Internet ont fréquemment accusé les médias traditionnels d'être complices de « l'establishment » ; ils disent que les médias traditionnels ont supprimé des points de vue nouveaux et émergents et ont renforcé les idéologies établies. Dans quelle mesure ces critiques sont-elles valides ? La justification traditionnelle de la liberté des médias a-t-elle perdu de sa force? • Avec l'avènement des nouveaux médias, la justification traditionnelle de la réglementation de la radiodiffusion --- la rareté des ondes radio et les impacts forts sur le public --- a largement perdu sa plausibilité. Est-il encore justifiable de gérer un règlement partiel des médias de masse, à savoir une réglementation de la radiodiffusion et une garantie totale de la liberté d'expression pour la presse écrite ? Si oui, quel type de régulation (ou d'auto-régulation) est approprié ? Et comment devons-nous considérer les différents types de médias sur l'Internet, où les problèmes de polarisation de groupe et d'information en cascade sont répandus ? • La demande du public pour la protection des renseignements personnels est en augmentation. Cette tendance est compréhensible en partie parce que les renseignements personnels, une fois mis
---	---

<p>accessible, and very easily searched. People as well as corporations have become much more reticent about divulging information to the media. Is it still possible to maintain healthy standards of news-gathering in these unfavorable circumstances? Are the robust media activities and the protection of honor and privacy compatible?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Will the apparent enfeeblement of conventional media resulting from the above points undermine the basis of representative democracy? Will the same phenomenon influence how constitutional review courts protect the freedom of the media? And will it throw any light to how we should reinforce the functions of representative democracy? <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giuseppe de Vergottini Emeritus Professor of Constitutional Law, University of Bologna. giuseppe.devergottini@gdvlex.it • Yasuo Hasebe Professor of Constitutional Law, University of Tokyo. hasebe@j.u-tokyo.ac.jp 	<p>sur l'Internet, deviennent presque ineffaçables, universellement accessibles, et très facilement recherchés. Les personnes ainsi que les sociétés sont devenues beaucoup plus réticentes à divulguer des informations aux médias. Est-il encore possible de maintenir des normes saines de collecte d'information dans ces circonstances défavorables ? Les activités robustes des médias et la protection de l'honneur et de la vie privée sont-ils compatibles ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-ce que l'affaiblissement apparent des médias traditionnels issus des points ci-dessus sapera les fondements de la démocratie représentative ? Est-ce que ce même phénomène influencera les modalités à travers lesquelles les juges constitutionnels protégeront la liberté des médias ? Est-ce qu'il jettera une lumière sur la manière dont nous devons renforcer les fonctions de la démocratie représentative ? <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giuseppe de Vergottini Professeur Emérite de droit constitutionnel, Université de Bologne giuseppe.devergottini@gdvlex.it • Yasuo Hasebe Professeur de droit constitutionnel, Université de Tokyo hasebe@j.u-tokyo.ac.jp
<p>15. The mutations and transformation of division of powers: the constitutional organization</p>	<p>15. Les mutations et les transformations de la division des pouvoirs: l'organisation constitutionnelle</p>
<p>It seems necessary to reflect on the evolution of the current structure of the division of powers. This system designs a summa divisio between the "jurisdictional powers" and the "political power". The classical characteristics of the Legislative and Executive Powers, which have scarcely changed since the origins of liberal constitutionalism (XVIII- XIX), are no longer adequate concepts or theoretical devices for explaining constitutional reality.</p> <p>Every division of powers rests on the willingness of a constitutional assembly to divide the power with the purpose of avoiding the abuse of power</p>	<p>Il paraît nécessaire de réfléchir sur l'évolution de la structure même du système de la division des pouvoirs. En ce sens semble se dessiner une summa divisio entre le « pouvoir juridictionnel » et le « pouvoir politique ». D'autre part les termes de pouvoir législatif ou pouvoir exécutif qui n'ont pas changé depuis les débuts du constitutionnalisme libéral (XVIII°-XIX°) ne constituent aujourd'hui pas des outils conceptuels et théoriques adéquats.</p> <p>La division des pouvoirs repose, en fait et de manière concrète, sur la volonté de diviser le pouvoir pour l'affaiblir et de prévenir les abus et</p>

and tyranny. The search for a system of checks and balances is then based on a liberal conception of political power. Therefore the main instrument to realize this balanced frame is to organize a moderate and representative government as was defended by Montesquieu and other authors; a limited power –they thought- should exclude arbitrariness and despotism.

But it becomes necessary to maintain two essential ingredients of the spirit of division of powers: the efficiency of this frame of government and the limitation of powers itself. The first ensures the supreme and general interest of a community; the second guarantees the fundamental rights and private interests of individuals. Thus both requirements must condition the development of the political society that every Constitution leads.

The issue of division of powers is however, nowadays, clearly renewed, because not only do the Executive and the Legislative powers play a main role within constitutional organization, but also those two classical powers have been submitted to strong transformations. Besides, modern constitutional provisions have created many new organs and powers, taking into account new circumstances and techniques

On one hand, the judiciary power has affirmed itself step by step as a counter power of political and representative power. On the other hand, there are other powers with a diverse nature and quite different from those organized by the constitution: the economic and financial powers, international organizations which can be founded on different bedrocks, lobbies which represent the interest of different groups in a society or even collective and minority interests (religions, languages, costumes, regional or national identities), or media powers. These entities do not belong to the democratic and representative circuit provided inside constitutions. Those new realities and scenarios should probably be present in the philosophy of the contemporary constitutional organization. We must also underline the existence of supranational organizations, in particular in Europe and Latin America, as well as their intense impact on the transformation of the domestic division of power within the States.

la tyrannie. La recherche d'un système de contre-pouvoirs renvoie à une conception libérale du pouvoir. L'instrument de réalisation de cet équilibre c'est le gouvernement modéré prôné par Montesquieu et d'autres auteurs, c'est-à-dire reposant sur un pouvoir limité, qui exclut le mieux l'arbitraire du despote.

Il convient cependant de garder présentes à l'esprit ces deux nécessités que sont l'efficacité du pouvoir et la limitation du pouvoir, la première garantissant les intérêts communs de la collectivité, ou l'intérêt général la seconde la protection des droits fondamentaux individuels. L'une et l'autre participant à l'équilibre entre ces deux exigences qui conditionnent aujourd'hui le développement de la société politique que la Constitution a pour objet de régir.

La question de l'affirmation et de la limitation du pouvoir est aujourd'hui renouvelée par le fait qu'elle ne se joue plus exclusivement entre le pouvoir dit exécutif et le pouvoir législatif. Ces deux derniers pouvoirs ont été eux-mêmes affectés par de profondes évolutions, alors que se développent d'autres pouvoirs représentés par d'autres organes.

D'une part, le pouvoir judiciaire s'affirme de plus en plus nettement comme un contre-pouvoir au pouvoir politique. D'autre part se développent d'autres pouvoirs qui entrent en concurrence avec les pouvoirs organisés par la Constitution : pouvoir économique et financier, structures internationales, interétatiques ou non, gouvernementales ou non, groupe de pression représentant des intérêts matériels ou communautaires, c'est à dire identitaires (religion, mœurs, langue, origine régionale), pouvoir médiatique. Constitutionnels ou non, ces « pouvoirs » ne sont pas inscrits dans une légitimité représentative. Il ne faut donc pas oublier que la limitation du pouvoir se joue aussi en dehors de la logique représentative et même du cadre constitutionnel et que cet élément doit être présent à l'esprit lorsque l'on organise le pouvoir dans le cadre constitutionnel. Parmi ces évolutions, il convient de souligner les incidences de la construction d'entités supra nationales, notamment en Europe et en Amérique Latine à la fois sur la répartition des pouvoirs entre ces organes et les Etats et à l'intérieur des Etats.

<p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bertrand Mathieu • Professor of Law, University of Paris I (Pantheon-Sorbonne) prb.mathieu@orange.fr • Javier Garcia Roca • Professor of Constitutional Law, Universidad Complutense de Madrid groca@der.ucm.es 	<p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bertrand Mathieu (France) Professeur de droit, Université de Paris I (Panthéon-Sorbonne) prb.mathieu@orange.fr • Javier Garcia Roca Professeur de droit constitutionnel, Universidad Complutense de Madrid groca@der.ucm.es
<p>16. Direct democracy</p>	<p>16. Démocratie directe</p>
<p>The Workshop aims to examine Direct Democracy primarily as a phenomenon of the modern constitutional state, be it unitary or federal, from the point of view of the forms and extent “the government by the people” constitutes an institutional reality in the world of modern democratic states.</p> <p>Under such a perspective, referendums and other forms of people’s participation in public affairs should be taken into consideration.</p> <p>This core approach does not exclude others which might take into account the phenomena of direct democracy as an everyday social practice. In that sense, both institutionalized and non-institutionalized practice in state territories, and beyond (like a European citizens’ initiative, according to the Treaty on the Functioning of the European Union, for instance), may be dealt with.</p> <p>Of all possible approaches of Direct Democracy, one, at least, seems to be particularly interesting, as far as it concerns its impact on the functioning of political institutions of Representative Democracy. Direct Democracy may then be considered as a complement of or as an opponent to Representative Democracy.</p> <p>These guidelines serve as main points of reference and not as an all-comprehensive frame. Also welcome are authors who seek to enrich the debate on Direct Democracy from other perspective.</p>	<p>L’atelier vise à examiner la démocratie directe essentiellement comme un phénomène de l’État constitutionnel moderne, unitaire ou fédéral, du point de vue des formes et de l’étendue par rapport auxquelles « le gouvernement par le peuple » constitue une réalité institutionnelle dans le monde des États démocratiques contemporains.</p> <p>Dans cette perspective, les référendums et les autres formes de participation populaire aux affaires publiques devraient être pris en considération.</p> <p>Cette approche de base n’exclut pas d’autres relatives à des phénomènes de démocratie directe en tant que pratique sociale quotidienne. En ce sens, la pratique de la démocratie directe, institutionnalisée ou non, dans les territoires étatiques, et au-delà (comme, par exemple, l’initiative citoyenne européenne, conformément au Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne), peut aussi attirer l’attention des auteurs des contributions.</p> <p>De toutes les approches possibles de la démocratie directe, une, au moins, paraît être d’un intérêt particulier, dans la mesure où elle concerne son impact sur le fonctionnement des institutions de la démocratie représentative. En ce sens, la démocratie directe pourrait être considérée comme un phénomène complémentaire ou opposé à cette dernière.</p> <p>Ces lignes directrices peuvent servir de point de référence mais ne constituent pas un cadre exhaustif du sujet à traiter. Les auteurs de contributions qui se placeraient dans une autre perspective seraient tout aussi les bienvenus.</p>

<p>Submission of Papers</p> <p>Issues to be discussed by papers include the description and functioning of direct democracy in state institutions and, possibly, beyond, and social manifestations of direct democracy. A theoretical approach that helps clarify the meaning of contemporary direct democracy around the world will be appreciated.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enyinna Nwauche Associate Professor of Law, University of Botswana nwauche@hotmail.com • Kostas Mavrias Professor of Law, University of Athens mavrias@ath.forthnet.gr 	<p>Présentation des contributions</p> <p>Les questions à débattre par les auteurs des contributions incluent la description et le fonctionnement de la démocratie directe dans les divers ordres constitutionnels et, éventuellement, au-delà, comme elles peuvent porter sur les manifestations sociales de celle-ci. Des approches qui aideraient à mieux saisir le sens de la démocratie directe de par le monde seraient particulièrement appréciées.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enyinna Nwauche Professeur Associé de Droit, Université du Botswana nwauche@hotmail.com • Kostas Mavrias Professeur de Droit, Université d'Athènes mavrias@ath.forthnet.gr
<p>17. Federalism, community identity and distributive justice</p>	<p>17. Fédéralisme, identité communautaire et justice distributive</p>
<p>Among the challenges facing multi-level legal orders in today's globalized world, the conciliation of various communal identities comprised in broader political communities and the implementation of solidarity in such communities are possibly the most salient. Sometimes, these broader political communities take the form of full-fledged federations, but other forms of hybrid communities are also increasingly common.</p> <ul style="list-style-type: none"> • How can constitutional law contribute to managing unity and diversity in light of institutional differences arising out of various forms of multi-level legal orders? • How to make sense of the notion of autonomy in such contexts? • How to conceive of sovereignty? • How do these new forms of political identity impact on traditional conceptions of justice? 	<p>De tous les défis auxquels font face les ordres juridiques à paliers multiples dans un monde globalisé, la conciliation d'identités communautaires diverses intégrées au sein de communautés politiques plus vastes ainsi que la mise en œuvre d'un principe de solidarité dans de telles communautés figurent parmi les plus difficiles à relever. Parfois, ces communautés politiques plus vastes sont constituées en fédérations au sens strict, mais d'autres formes hybrides se donnent également à voir.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comment le droit constitutionnel peut-il contribuer à la gestion de l'unité et de la diversité à la lumière des différences institutionnelles caractérisant les différents types d'ordres juridiques à paliers multiples? • Comment donner sens à la notion d'autonomie dans de pareils contextes? • Comment la souveraineté s'y déploie-t-elle? • Comment les nouvelles formes d'identités politiques influent-elles sur les conceptions traditionnelles de la justice?

- How can existing theories cope with the justice claims resulting from the forms of interdependence generated in the new political communities?
- How to manage the nationalisms that are resurgent as a result of a disenchantment towards some broken promises of multi-level legal orders and their incapacity to answer some of these claims for justice?

The difficulty of answering these questions is arguably increased in contexts of strained governmental finances or of imbalances between the resources of various members of multi-level legal orders. To wit, in many federations or so-called “regional states”, gaps in wealth between various parts of the country complicate intergovernmental relations, sometimes to the point of threatening national unity. In a hybrid organization such as the European Union, wealthier states are increasingly reluctant to support states with a weaker economic infrastructure. These difficulties are accentuated because although policies are increasingly defined at the supra-national level in such polities, the politics that frame them remain deeply national in many such polities. Such national or local political spaces and often incapable of internalizing the consequences of the interdependence generated by the larger polity, often resulting in the wrong set of incentives being generated at the policy level. In addition, this lack of internalisation of the consequences of interdependence renders any attempts at developing criteria for solidarity and justice particularly difficult. In such cases, identity-based prejudices often overlap with economic rivalries. How to make sense of the principle of justice in such contexts? Is that principle consubstantial to federal or quasi-federal regimes? Is it a mere political principle, or can it be given legal claws? What are the various constitutional mechanisms by which solidarity can be implemented? What is the judiciary’s role in facilitating such processes? Can concerns for distributive justice arise absent a common political identity? Or do justice claims become more pressing absent such common identity?

- Comment les théories contemporaines de la justice permettent-elles de saisir les revendications émergeant dans ces nouvelles communautés politiques où l’interdépendance des États ou acteurs est de plus en plus marquée?
- Comment y gérer les nationalismes qui ressurgissent à la faveur du désenchantement croissant qu’ont provoqué les promesses brisées de ces ordres juridiques et surtout leur incapacité à répondre à certaines revendications fondées sur la justice?

La difficulté de répondre à de telles questions s’accroît de manière particulière dans des contextes où les finances gouvernementales sont en mauvais état et où les disparités des ressources dont disposent les parties à ces ordres juridiques à paliers multiples sont de plus en plus criantes. On en tient pour preuve les tensions que provoquent, dans plusieurs fédérations ou « États régionaux », les écarts de richesse entre différentes régions et qui menacent parfois l’unité même de ces ordres juridiques englobants. Au sein d’une organisation hybride comme l’Union européenne, des États plus riches sont de plus en plus réticents à soutenir des États dont l’infrastructure économique est plus fragile. Ces difficultés sont amplifiées du fait que bien que les politiques dans ces ordres juridiques soient fréquemment élaborées à l’échelle supranationale, les rapports politiques qui encadrent leur élaboration demeurent largement ancrés dans les réalités nationales de leurs membres. Ces espaces politiques nationaux ou locaux semblent souvent incapables d’internaliser les conséquences des relations d’interdépendance découlant de l’appartenance à une communauté politique plus large, ceci influant de manière potentiellement négative sur l’élaboration des politiques. En outre, cette non-internalisation des conséquences de l’interdépendance rend hasardeuses les tentatives de développer des critères de solidarité et de justice. Dans de tels cas, les préjugés identitaires confortent souvent les rivalités économiques. Quelle signification peut-on donner au principe de justice dans de telles circonstances? Ce principe est-il consubstantiel aux régimes fédéraux ou quasi-fédéraux? Ne s’agit-il que d’un principe politique, ou est-il au contraire ouvert à une forme quelconque de juridicisation? Quels sont les divers

<p>The various configurations flowing from the nexus between federalism, identities and distributive justice will be addressed in this workshop. Theoretical and comparative papers related to one or another aspect of this nexus are welcome.</p> <p>Chairs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miguel Maduro (Portugal) Professor, European University Institute, Florence Miguel.Maduro@eui.eu • Jean-Francois Desbiens (Canada) Canada Research Chair in North American and Comparative Juridical and Cultural Identities, University of Montreal jf.gaudreault-desbiens@umontreal.ca 	<p>mécanismes constitutionnels par lesquels la solidarité peut être mise en œuvre? Quel est le rôle du pouvoir judiciaire dans l'optique de faciliter de tels processus? Les préoccupations relatives à la justice distributive peuvent-elle être reçues en l'absence d'une identité politique partagée? Ou l'acuité des revendications en ce sens s'accroît-elle en l'absence d'une telle identité?</p> <p>Les diverses réponses aux dilemmes posés par l'intersection des préoccupations liées au fédéralisme, aux identités et à la justice feront donc l'objet de cet atelier. Les textes à dimension théorique ou comparative liés à l'un ou l'autre de ces aspects sont les bienvenus.</p> <p>Présidents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miguel Maduro (Portugal) Professeur, Institut Universitaire Européen, Florence Miguel.Maduro@eui.eu • Jean-Francois Desbiens (Canada) Chaire de recherche du Canada sur les identités juridiques et culturelles nord-américaines et comparées, Université de Montréal jf.gaudreault-desbiens@umontreal.ca
--	--