

统一发展经济学:中国自主经济学知识体系构建的一个尝试

◇ 倪鹤飞 (财经战略研究院)

经济发展是人类发展的基本前提,经济增长是一个令人着迷的经济学命题。正如罗伯特·卢卡斯(2002)所言,“一旦你开始思考经济增长问题,就很难再去想别的事了”。当今经济增长理论需要回答三问:为什么古代经济长期停滞而现代经济快速增长?为什么有的国家经济发展取得成功而有的国家失败?为什么中国改革开放创造了经济发展的奇迹?阿西莫格鲁(2008)坦承,“到目前为止的西方主流经济学,尚不能提供一个统一分析框架来分析库兹涅茨(现代经济增长)中阐述的与经济增长相伴的全面发展变化”。不仅如此,目前更没有一个统一的分析框架来分析人类产生以来的经济增长和结构变化。《统一发展经济学初论——人类经济发展的力量分析》(以下简称《初论》)从中国历史和现实经济发展的现实出发,比较世界各国的历史和现实经济发展的分析工具,前提假定、分析范式等局限,借鉴了经济学、物理学和心理学的思想,自主创新旨在用力量统一解释不同时空下人类经济发展的统一发展经济学理论,借用中国的经典经济学术语,尝试构建发展经济学的中国自主知识体系。

《初论》主要从定性分析的角度论证了统一发展经济学的理论体系。首先简要介绍了统一发展经济学的总体框架和力量分析工具,然后按照经济构成要件形成的逻辑体系,从经济体系的各个要件相互决定的视角对理论展开解析,包括经济发展的前提假设,经济发展的交互行为,经济发展的组织主体,

经济要素发展(包括物质、人口、人力资本、科技、货币、制度)以及分布发展(包括经济结构和空间结构的发展),最后是在经济总量的发展。在分析每个要件时,该书从特征事实出发,回顾了相关研究文献,构建了理论体系(包括要件本质特性、决定因素和决定机制),然后用这一理论解释了这些经济要件的历史发展。主要创新如下。

一是建立了力量分析的新工具。该书突破利益分析工具的局限,借鉴物理学和心理学关于力量的理论和方法,创建并使用“力量”分析工具。经济发展的力量是以资产作为作用点的欲望偏好和预期收益的相互作用而形成的能动力,基于主体、资产、行为和分布力量又分为很多种类。

二是重建了基于自然法则的新假定。该书基于自然法则派生前前提假设。平衡法则是指人体内外物质分布不平衡所产生的动力驱动“得寸进尺”的需求产生内生增长。知识“一劳永逸”的质能不守恒所不断增强的能力决定供给内生增长。事物协同所派生的协同力量决定“因利乘便”的交互规模经济。

三是形成了因素完全内生的新框架。该书将投入资产和产出资产按性质不同分为制度、人口、物质、技术、人力资本五类,将政府与家庭和企业一样作为重要的经济主体,认为经济行为是生产或消费、学习或创新、时间或空间、竞争或合作的统一,认为经济主体及其资产和行为同时存在于一定的时空及部门。这些因素相互作用塑造主体的行为力量,驱动资产、主体、行为和分布的改变即经济发展。

四是提出了三角形生产函数的新范式。该书突破新古典经济学的经典力

学范式,打开生产函数黑箱。提出经济发展是各类投入资产质能转换为产出资产的过程,与各类资产决定经济主体能动力进而支配其行为过程,从而实现制度、物质、人口、知识等性质完全不同的资产在决定产出时的兼容,以及资产、主体的偏好和预期、行为和分布关系的变化,而是通过影响经济主体与经济组织在将投入资产转化为产出资产过程中的预期与偏好,间接导致产出的变化。

五是作出了长期经济发展的新解释。该书统一解释不同时代和国家不一样的经济发展,以及每种要素在特定关键发展阶段对其他要素发展的重大影响。对于经济发展怎样从慢转快的变化,而是通过影响经济主体与经济组织在将投入资产转化为产出资产过程中的预期与偏好,间接导致产出的变化。知识增长改变了越来越多的物质形态。货币计价意义上的资产效用价值与质能意义上的资产总量并不完全一致。在物质产品供需饱和之前,两种计算方式得出的价值量相同,都是从其缓慢到快速增长。但在那之后,尽管物质和知识的质能仍在快速增长,其所赋予的效用价值却呈现平行增长路径。

统一发展经济理论提出的“5N53”分析框架,将影响经济发展的主体、行为、资产、分布及其相互作用内生,并通过力量的形成和作用,推动主体、行为、资产、空间的生长和转型,从而系统地解释和预测人类不同时期、不同领域、不同空间、不同资产的总量增长和结构转型。统一发展经济学并非完全否定新古典经济学,而是从力量分析工具

构建中国哲学社会科学自主知识体系



变而没有质能的增加。知识增长改变了越来越多的物质形态。货币计价意义上的资产效用价值与质能意义上的资产总量并不完全一致。在物质产品供需饱和之前,两种计算方式得出的价值量相同,都是从其缓慢到快速增长。但在那之后,尽管物质和知识的质能仍在快速增长,其所赋予的效用价值却呈现平行增长路径。

统一发展经济理论提出的“5N53”分析框架,将影响经济发展的主体、行为、资产、分布及其相互作用内生,并通过力量的形成和作用,推动主体、行为、资产、空间的生长和转型,从而系统地解释和预测人类不同时期、不同领域、不同空间、不同资产的总量增长和结构转型。统一发展经济学并非完全否定新古典经济学,而是从力量分析工具

它不仅在某些方面与新古典经济学互相验证,而且能够从更深层面对新古典经济学进行一些超越。统一发展经济理论目前处在“以事实为依据,用逻辑说服人”的定性论证阶段,未来需深入完善理论体系,加强数理推导论证,充实定量实证证明,深化不同经济领域的应用。

热点

“妙手活千秋——科技考古与遗产保护经典成就展”开幕

本报讯 1月27日,“妙手活千秋——科技考古与遗产保护经典成就展”在中国考古博物馆临展厅开展。此次展览是中国考古博物馆“博物馆里过大年”系列活动之一。

据介绍,该展览旨在深入贯彻党的二十大精神,构建中华文明标识体系,根据中国社会科学院党组工作部署,由中国历史研究院主办,中国历史研究院考古研究所、中国考古博物馆承办,联合甘肃省文物考古研究所、江西省文物考古研究所、郑州市文物考古研究院、巴林右旗博物馆、敦煌博物馆等考古文博单位共同推出。

展览通过“窑火万年”“璞玉良工”“吉金奇技”“服锦华章”“匠心妙手”五大单元,全面展示对陶器、

玉器、青铜器、纺织品的科学研究成果与文物保护技术,并专门设置实验室考古展示区域,让观众近距离、真实地感受科技考古与文物保护工作的魅力。

2024年底,中国社会科学院党组统筹谋划,依托中国社会科学院大学,整合各方资源力量,打造了中国社会科学院(中国历史研究院、中国社会科学院大学)科技考古与文化遗产保护重点实验室。此次展览集中展示了科技考古与文化遗产保护重点实验室的部分遗产保护科技成果,充分体现了文物保护工作对于传承民族精神、赓续中华文脉的时代价值。

据悉,展览展期将持续至2025年6月2日。

(万景)



■ 展览现场

本报记者 朱高磊/摄



■ 展览展出的陶塑人像文物

本报记者 朱高磊/摄

课题进展

“国际经济形势跟踪与全球经济治理研究”项目开题

本报讯 中国社会科学院重大办项目“国际经济形势跟踪与全球经济治理研究”开题会日前在京举行。

项目首席专家、中国社会科学院世界经济与政治研究所党委书记王镛介绍了项目的背景、框架、研究基础、主要目标等。王镛表示,“国际经济形势跟踪与全球经济治理研究”项目紧扣国家发展需要,针对一些具有全局性、战略性、前瞻性的问题展开研究,希望专家组能够提出宝贵建议和意见,进一步完善研究思路与框架。

各子项目负责人分别围绕“全球宏观经济研究”“中美经贸关系研究”“国际发展融资研究”“国际金融体系改革研究”“能源和气候变化研究”“全球治理研究”等进行了详细汇报。

评议专家组对项目的研究基础、框架设计、问题意识、理论和政策意义等予以肯定,并从不同视角对研究内容及开展思路提出具体指导建议。

国务院发展研究中心对外经济研究部原部长赵晋平认为,该项目紧扣事关世界经济发展与演进的重大议题,集合优势专业力量开展多学科联合攻关,对推进和深化相关领域理论与政策研究具有重要意义。各子项目覆盖面广,在研究过程中要把握各自关键和前沿议题,注重传统议题和新兴议题之间的平衡,同时高度关注大国关系演变产生的影响。

对外经济贸易大学国际经济贸易学院教授崔凡谈到,项目组在研究过程中应注重规范研究与实证研究的结合,强调应进一步研究重大议题中的中国角色问题。

首都经济贸易大学经济学院教授李婧表示,该项目应“以我为主”,突出中国立场,突出研究重点,以多种形式呈现研究成果,扩大成果的学术影响力和社会影响力。

国家发展改革委宏观经济研究院对外经济研究所副所长刘悦认为,项目研究应突出成果导向,以高质量的研究成果为实际业务部门提供有价值的建议和参考。国际问题研究要紧扣国内发展需要,使政策建议更具针对性和建设性。

商务部国际贸易经济合作研究院世界经济研究所所长付丽主持会议。她表示,要协调好各子项目之间的关系,以问题为导向,避免议题交叉重复和重要议题遗漏,同时加强对于新兴议题、“全球南方”等内容研究。

各子项目负责人针对评议专家的意见和建议进行了回应。王镛作总结讲话,对各位专家表示谢意,并表示项目组将根据专家的指导建议对项目内容进行充实完善,高质量完成研究任务。

中国社会科学院科研局及相关研究所工作人员、项目组成员参加会议。

(世界经济与政治研究所/供稿)

讲座

国际法研究所涉外法治高端讲座第五讲举行

本报讯 中国社会科学院国际法研究所涉外法治高端讲座第五讲近日在京举行。外交部条法司司长马新民以“中国参与国际司法机构三大咨询意见案:法律主张与贡献”为题发表演讲。中国社会科学院学部委员、法学研究所国际法研究所所长陈文敏主持讲座。

马新民详细回顾了外交部条法司参与国际法院巴勒斯坦被占领土咨询意见案、气候变化咨询意见案和国际海

洋法庭气候变化咨询意见案,完成咨询意见起草,现场参与案件审理的过程,以及面临的挑战和法律考验,并阐释了中国的立场和贡献,分享了自己对中国大国外交和参与全球治理的思考。

马新民表示,当今世界面临百年未有之大变局,政治争端和军事冲突多点爆发,全球治理面临巨大挑战,国际关系当下呈现出政治外交问题司法化的特点。如何通过参与国际司法活动积极阐释中国主张、扩大中国话语权,提升

解释和适用国际规则的能力,维护国家核心利益和国际公平正义,是国际法学者和实务工作者需要思考并回应的重要问题。他谈到,通过积极参与国际法院巴勒斯坦被占领土咨询意见案等国际司法相关活动,我国维护了国际法和国际公平正义,阐释和表明了中国的立场和关切,展示了大国外交的风采和影响力。

国际法研究所研究员孙世彦、副研究员何田担任主谈人。他们认为,大国实践是国际法发展的重要风向标。中

国积极参与国际法院巴勒斯坦被占领土咨询意见案以及正在进行的巴勒斯坦人道援助问题咨询意见案等,充分表明中国运用国际法的能力显著提升,也为国际法学者提供了丰富的研究素材,指明了未来的研究方向。

讲座由中国社会科学院国际法研究所国家级涉外法治研究基地、中国社会科学院法学研究所涉外法治优势学科、国际法研究所涉外法治研究中心共同举办。(国际法研究所科研处/供稿)

观点

学者探讨中国古代乡村权力变迁

本报讯 由中国社会科学院古代史研究所元史研究室主办的“中国社会史史学讲座”第五讲近日在京举行。河北师范大学历史文化学院教授谷更有以“唐宋时期的村落、村落社会与乡村权力体系”为题作学术演讲。

谷更有首先介绍了唐宋时期村落的表征和形成过程。他认为,隋唐时期村落普遍化,均田制和庄园制经济在其中起了很大的推动作用。唐宋时期村落经历了从“聚”到“宅”的变迁,“精心选址”成为唐宋村落的新特点。

随后,谷更有从村民的形成、村民社会构成的变化等方面,对场景视域下唐代村民的生活世界进行了分析。他表示,唐代村民生活在政治和日常两个层面。学界以往对历史上村民的研究多是从国家或者政治的考量着手,而从村民自身日常生活场景来研究唐代村民社会实态的成果并不多见。

谷更有结合村落与祖坟、村庙等问题对唐宋时期村落家乡村的构建进行了分析。他表示,中唐以后,士庶两分制社会逐渐让位于官民两分制社会,在私有

制普遍化和平民社会发展的大背景下,在官员士人群体的推动下,唐宋时期的村落概念已远远超过居住地的范畴。村落来源于社会化的佛教或合法化的淫祀,具有排他性。

谷更有最后分析了中国古代历史上乡村权力的变迁,指出战国以来至明清时期,乡村社会的权力体系与社会秩序呈现周期性阶段变化的重要特征。国家政治与乡村社会之间是互动关系,乡村社会秩序的形成和变化是国家政治与乡村社会互动影响的结果。

活动由中国社会科学院古代史研究所元史研究室副主任张国旺主持,古代史研究所相关科研人员、中国社会科学院大学师生参加。在交流环节,与会者围绕唐宋之际农民的社会日常生活、宋明以后乡村权力体系的确立、唐宋变革是否在农村农民社会变迁上有所体现、对土地制度研究的重新审视、中国历史上的“重农抑商”问题等同主讲人进行探讨交流。

(王丽媛)

调研

优化 CRRS 抽样权数计算

本报讯 近日,中国社会科学院农村发展研究所青年工作组联合中国乡村振兴综合调查(CRRS)专班,举办题为“CRRS 抽样权数:原理、计算与使用”的专题讲座。北京大学中国社会科学院调查中心副研究员吕萍受邀担任主讲人。

据介绍,由中国社会科学院农村发展研究所组织开展的中国乡村振兴综合调查目前已完成 2020 年、2022 年和

2024 年三期调查,积累了大量农业农村领域的关键数据。该项调查的抽样设计采用分层多阶段与规模成比例的概率抽样方法,主要调研对象为农村常住户。第三期调查的抽样方案相较于前两期有了显著变化,导致抽样权数的计算与使用细节更加复杂。此次讲座旨在加深青年学者对抽样权数原理的深入理解,以便更好地利用调研数据。

吕萍表示,权数的合理调整对于提

高调查数据的准确性和代表性至关重要,主要体现在三个方面。一是通过样本还原总体;二是调整样本结构,使其与总体结构保持一致;三是弥补无应答、抽样框误差等实际问题。吕萍详细阐述了权数计算的五大核心步骤,即抽样设计权数、无回答调整权数、事后分层调整权数、极值权数以及标化权数。在介绍每类权数原理后,她结合实际案例,展示了每类权数的计算方式及其选

择原因。基于权数计算原理,她展示了中国乡村振兴综合调查三期调查的权数计算过程,并在统计软件中使用权数进行数据分析,强调权数在统计分析中的重要性。

近 30 名青年学者参加讲座,与主讲人展开交流,深入探讨权数使用的优势与局限,为进一步优化相关权数计算提供方向。

(杨鑫)